

ikke i regeringens optik, det er jeg med på, men det kan de altså godt i SF's. Det kræver, at man foretager de nødvendige investeringer, og det er faktisk derfor, at vi i vores forslag til finanslov foreslår, at der skal overføres halvanden milliard mere til kommunerne.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Ole Sohn som ordfører. Næste ordfører bliver hr. Frank Aaen.

Frank Aaen (EL):

Vi har i dag haft en meget interessant diskussion om ulighed, som fik et meget godt afsæt i, at hr. Peter Christensen fra Venstre meget ærligt har udtalt til pressen, at det ikke gør noget, at der kommer større ulighed i samfundet.

Det var jo synspunktet og også svaret her fra talerstolen. Samtidig med at han gjorde det, kunne man godt nok læse på internettet, at beskæftigelsesministeren, Claus Hjort Frederiksen, siger, at det var en dum udtalelse. Regeringen ønsker større lighed i samfundet, siger ministeren, og jeg har også forstået, at statsministeren har givet hr. Peter Christensen en røffel på morgenens møde i Venstres gruppeværelse.

Det, vi altså ser her, er igen en ledende politiker fra Venstre, der bliver sat på plads, når vedkommende udtaler det, der er Venstres politik. For det, Peter Christensen har sagt, svarer jo i virkeligheden til det, der foregår. Uligheden stiger år efter år. Det svarer til, hvad statsministeren selv har skrevet, og vi kender også udtalelsen fra socialminister Eva Kjer Hansen sidste år.

Socialministeren blev truet med fyring, men det skete ikke, selv om hun jo fastholdt sit synspunkt, hvis man læste efter, og har fortsat den politik, der f.eks. har medført, at masser af børnefamilier er blevet sat ud af deres bolig på grund af den socialpolitik, der er, og som har gjort dem så fattige, at de ikke kunne blive boende, hvor de boede. Hr. Peter Christensen er også fortsat som ordfører og her på talerstolen, og beskæftigelsesministeren har også lidt undskyldende sagt til TV 2: Det kan jo ske for selv den bedste, at man kommer til at sige noget, man ikke mener. Der er altså mange ord, men ingen handling, og det er klart nok, for ulighed er jo noget, regeringen producerer og i praksis går ind for.

Da regeringen så i dag ville dokumentere, at de ville gøre noget i forhold til uligheden, henviser de til satspuljen. Det gjorde f.eks. hr. Jens Rohde i dag i Berlingeren, og hr. Peter Christian-

sen har gjort det her i dag fra talerstolen, men satspuljen er jo med til at øge uligheden, ikke det modsatte. Hver gang man har regnet ud, hvad pensioner, dagpenge og efterløn skulle øges med for at følge udviklingen i samfundet, tager man et beløb ud. Pensionerne er nu blevet udhulet med over 4.000 kr., arbejdsløse har mistet 6.000 kr. og førtidspensionister op til 7.000 kr. Det er en ordning, som er med til at gøre folk fattige, og jeg må ærligt talt sige, at det er en hån fra Venstres side at henvise til en ordning, der gør folk fattigere og får dem til at sække bagud og øger uligheden i samfundet, og så bruge den som argument for at ville øge ligheden.

Kl. 17.05

Jeg vil også sige – jeg har været lidt inde på de i de korte bemærkninger – at jeg synes, det er fløvt, at alle partier her i Folketinget fra Dansk Folkeparti over til SF står bag den ordning og alle sammen dækker sig ind under, at hvis ikke de var med, så ville de andre bare gøre det, i stedet for at slås åbent og stærkt mod så uligheds-skabende en ordning, som nu har fungeret i snart 20 år.

Diskussionen om ulighed er et godt eksempel på, at regeringen siger et og i praksis gør noget andet. Det andet eksempel, man kan nævne, er velfærden. Her siger man, at den jo bliver bedre og bedre, mens det går modsat ude i kommunerne, hvor man diskuterer, om den varme mad til ældre skal ændres til frostmad, om antallet af bade igen skal skæres ned, eller om alle dele skal ske.

Før var der lige en kort debat mellem Dansk Folkepartis ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl, og SF's ordfører, hr. Ole Sohn, om, hvad det er for nogle tal, man taler om med hensyn til de kommunale nedskæringer. Det, der blev henvist til, er jeg helt enig i. Jeg synes, det er en flot oversigt, SF har lavet, hvor de har fået tal ind fra halvdelen af landets kommuner – det har de ikke fra de øvrige – og der er der altså besparelser og nedskæringer for 3,4 mia. kr. Det er det, vi taler om.

Kommunerne gør det jo ikke for sjov. Der er ingen kommune i Danmark, der skærer ned, bare fordi de synes, det er interessant at skære ned. De skærer ned, enten fordi de ikke må bruge penge, de har, for det har finansministeren sagt, at de ikke må, eller fordi de ikke har nogen penge. Og så kan man jo diskutere, om det er den ene eller anden form for nedskæring eller den ene eller anden form for vedtagelse i Folketinget, der er baggrunden for, at kommunerne