

Men det, der er en kendsgerning, er, at kommunerne som følge af den kommuneaftale, som Dansk Folkeparti har hovedansvaret for er blevet gennemført, i de her uger er i gang med at foretage massive besparelser på de kommunale budgetter. Og det er ikke et spørgsmål om, at man skærer fedt af nye storladne projekter; det er driften af ældreomsorgen, driften af folkeskolen, driften af daginstitutionerne.

Det er man i gang med ude i kommunerne, og det er en følge af den politik, som Dansk Folkeparti har hovedansvaret for er gennemført. For det skyldes to ting, dels kommuneaftalen, som man lagde stemmer til som de afgørende for, at den gik igennem i Finansudvalget; dels skattestoppet, som i den grad er med til at forringe mulighederne for at udvikle den borger-nære service ude i kommunerne.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu er KL's formand jo altså uenig i, at det der er billedet af den kommunale økonomi, når man ser kommunerne under et, så det er der jo nogen diskussion om om hr. Ole Sohn har ret i. Jeg mener ikke, hr. Ole Sohn har ret i det, der er kommet til udtryk her, hvis man kigger på kommunerne under et.

Men se, det var slet ikke det, jeg spurgte til. Det var selvfølgelig et elegant forsøg på at springe over til et andet emne, fair nok, men jeg er interesseret i at holde fast i det, der var mit spørgsmål, nemlig hvordan de 3 mia. kr., der skulle være taget fra kommunerne, fremkommer. Jeg anerkender selvfølgelig, hvis det ikke er noget, man har diskuteret så meget i SF, at finansordføreren ved, hvorfor formanden for SF i en tv-udsendelse påstår, at vi har taget 3 mia. kr. fra kommunerne.

KL 16.55

Men så vil jeg spørge SF's finansordfører, om det er noget, man i SF i givet fald kunne afklare med sig selv, så finansordføreren er i stand til at redegøre for så stort et milliardtal, som vi skulle have taget fra kommunerne, under en finanslovdebat, som SF selv har gjort meget ud af at gøre til en debat om kommunernes økonomi. Jeg havde en forventning om, at jeg ville kunne få et svar på det her enkle spørgsmål, når SF selv har gjort kommuneøkonomien til så centralt et punkt under debatten i dag.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Kommuneøkonomien er meget central, men hr. Thulesen Dahl må da have forståelse for, at jeg ikke har set en udsendelse og ikke har hørt en debat og ikke ved, i hvilken sammenhæng man har drøftet det, og at jeg ikke kan svare konkret på en ordveksling, der har været i en tv-udsendelse for en uge siden.

Det, jeg kan svare på med hensyn til kommunerne, er, at de er i gang med at foretage massive besparelser. Det nærmeste, jeg kan komme på et tal, der skulle være 3 mia. kr., er, at vi kan konstatere, at i cirka halvdelen af landets kommuner er de i gang med – man kan gå det efter, for det er noget, vi har samlet ind fra kommunerne selv – at lave besparelser. Jeg tror ikke, det er 3 mia. kr.; jeg tror faktisk, det er 3,5 mia. kr. eller 3,4 mia. kr., de er i gang med at skære ned i budgetterne, så det er sådan set ganske alvorligt. Det er mange penge.

Hvordan det er i de øvrige kommuner, ved jeg ikke, det kan jeg ikke svare på. Men alene halvdelen af landets kommuner er i gang med at foretage milliardbesparelser, og det er sådan set ganske meget.

Det skyldes ikke alene kommuneaftalerne. Det kan skyldes udligningsreformen, og det kan skyldes forskellige andre ting, men en af de ting, vi ved, er, at de sammenlægningsomkostninger, som er i KL-aftalen, langtfra dækker de omkostninger, der er i virkelighedens verden, og den kompensation for demografien har tilsyneladende heller ikke været fuldstændig. Derfor er man altså i en situation, hvor man må skære ned på ældreomsorgen, på folkeskolen og daginstitutionerne, og det synes jeg faktisk ikke er særlig heldigt i et af verdens rigeste lande.

Jeg kan godt forstå, at Dansk Folkeparti ikke bryder sig så meget om at diskutere det, for det har jo hovedansvaret for, at det er kørt igennem.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi har diskuteret skat og hele skattespørgsmålet en del i dag, og mit helt åbne spørgsmål til SF's ordfører er – og det kan så være, at jeg ikke har hørt ordentligt efter under ordførertalen, men så må ordføreren korrigere mig – om SF ønsker en skattereform, der sænker skatten på arbejde og dermed øger arbejdsudbuddet, og om ikke ordføreren er enig i, at det faktisk er en af de mest påtrængende ting at gøre for at øge arbejdsudbuddet.