

for at tiltrække flere folk til den offentlige sektor. Jeg ser eller hører også med glæde, at Dansk Folkeparti er inde på noget lignende, men det er helt nødvendigt, at vi kommer den vej.

Den ny velfærd, som skal sikre os i fremtiden, indebærer en massiv satsning på forebyggelse. Det er fuldstændig udeladt i regeringens udspil, og det er udeladt i de forhandlinger, der foregår i kommunerne, netop fordi nedskæringerne gør, at der ikke bliver rum til forebyggelse. Men der er et behov for, at vi får et gratis måltid mad i daginstitutioner og folkeskoler til børnene; at vi også får nogle mere ærlige priser på mad, så vi får nedbragt priserne på den sunde kost og får hævet den på den usunde; at vi får mere idræt og motion.

Kl. 16.40

Samtidig foreslår vi også, at der som noget nyt indføres et tilbud om en forebyggende helbredsundersøgelse for alle 40-50-årige, sådan at man forebygger en lang række af de folkesygdomme, som vi ved at flere og flere rammes af. Men det er bedre at forebygge frem for at konstatere, når folk går på pension, at de faktisk har for højt blodtryk, at de faktisk har for højt kolesteroltal osv. osv.

En tredje ting, jeg vil nævne, er klimaet og miljøet. Det er katastrofalt med de klimaændringer, der finder sted, og det er katastrofalt, at vi ikke gør mere for at sikre et ordentligt miljø. Men hvorfor ikke kombinere nødvendigheden af den indsats, der skal ske over for miljø og klima, med en sikring af fremtidens erhvervsliv ved at satse på at få udviklet noget mere miljøteknologi, så de virksomheder, der i Danmark faktisk arbejder på og forsøger at skabe et marked for miljøteknologi, også får bedre vilkår, så de kan skabe flere arbejdspladser og vi samtidig kan få et bedre klima, et bedre miljø? Det kan være alt lige fra partikelfiltre til lugtgener fra stalde og bedre isolering af huse.

Hvis vi fra Folketingets side får lovgivet på nogle af de her områder, får etableret nogle skrappe miljøregler, så skaber vi også et marked for de virksomheder, som producerer fremtidens teknologi. På den måde kommer tingene til at gå op i en højere enhed.

For hvis vi vil løse miljøproblemerne og samtidig skabe fremtidens erhvervsliv og arbejdspladser, så kræver det flere ting. Det kræver, at vi tager teten fra lovgiverside, og at vi samtidig også sikrer, der bliver skabt et hjemmemarked for miljø- og energiritigte produkter, som kan danne basis for en eksport, efterhånden som der

bliver stillet de her skærpede krav – ikke kun i Danmark, men selvfølgelig også i EU. Herved vil vi kunne se, at fremtidens arbejdspladser skabes, i takt med at miljøet og klimaet forbedres.

Der er brug for væsentlig mere forskning på miljø- og energiområdet, også langt mere ambitiøst end det, regeringen lægger an til. Der er behov for, at vi udvikler nogle flere pilot- og demonstrationsprojekter, som gør, at de virksomheder, som arbejder med de nye teknologier, også har mulighed for at prøve at demonstrere dem.

Det er jo lidt fantastisk, at der skal gå så lang tid. Nu har jeg set – jeg tror, det er i Storstrøms Amt – at man nu endelig får taget hul på at sikre, at vindmølleindustrien får mulighed for at vise nogle af de nye store, stærke vindmøller, som kan afløse – man kan sige: næste generations vindmøller. Det er jo lidt fantastisk, at vi har verdens største vindmølleindustri, og at vi faktisk den dag i dag ikke har givet den mulighed for at kunne demonstrere dens nyeste produkter herhjemme.

På den måde er der spørgsmål om, at vi skaber et bedre klima for de dele af erhvervslivet, som indeholder fremtidens arbejdspladser. Det er en af de nødvendigheder, der skal til, for at vi også kan forberede os, lægge grundlaget for en sikring af fremtidens velfærd.

Jeg vil også komme lidt ind på noget af det, der har spillet en stor rolle i dagens debat. Det er spørgsmålet om skattestoppet, om det har været en motor til udvikling af samfundet, eller om det har været en stopklods. Jeg tror, man kan sige det sådan rimelig præcist: skattestoppet har spillet fallit. Det er klart, at det er populært de fleste steder. Hvis man bliver spurgt isoleret, om ikke det er rart, at man ikke skal betale mere i skat, tror jeg, de fleste vil sige: Jo, det er selvfølgelig rart.

Men vi kan se konsekvenserne af skattestoppet: En langsom, men stadig nedslidning af den offentlige sektor, hvis konsekvenser bliver mere og mere synlige, og hvor det bliver stadig dyrere at vedligeholde og reparere; en stadig stigende ulighed, hvor boligejerne især i hovedstadsområdet har for store arbejdsfri gevinster på bekostning af især lejerne; at vi ikke kan høste de fordele, der ville være ved at omlægge skattesystemet, så det i højere grad blev robust over for globaliseringen og hjælp til med den nødvendige grønne omstilling og sikring af fremtidens arbejdspladser.