

et stort milliardbeløb? Jeg vil i hvert fald sige det på denne måde til den radikale ordfører: Sådan nogle ting kan man ikke komme igennem med sammen med Enhedslisten efter regeringsskiftet, det er helt sikkert.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Nu skal jeg selvfølgelig ikke svare på regeringens vegne, men jeg tror nok, at hvis man betragter vores udspil på skatteområdet som en hjælp til regeringen, er det nok en hjælp, regeringen gerne vil have sig frabedt. Det er da i hvert fald det klare indtryk, jeg har fået hidtil, men det kan finansministeren måske selv rede-gøre for senere hen.

Vi hæfter os ved, hvordan vi kan øge arbejdsudbuddet mest muligt, og hvordan vi kan bruge skatteinstrumentet til at øge arbejdsudbuddet, og igen: Vi finder faktisk, at der er stor fornuft i muligheden for at skabe endnu flere arbejdspladser, og det er grunden til, at vores udspil ser ud, som det gør.

Med hensyn til Landsbyggefonden vil jeg sige igen: Vi har lagt til grund, at hvis det bliver ved på samme led, som det har fungeret på hidtil, vil det være helt vilkårligt og helt tilfældigt, hvordan eventuelle huslejenedsættelser vil virke. Det er da bedre at bruge de penge målrettet på at bekæmpe ghettoer, og det er da bedre at bruge nogle af de penge på nybyggeri og være med til at stimulere den del af boligsektoren. Det synes vi faktisk der er god fornuft i, og det ser vi da frem til at forhandle igen med regeringen.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Hr. Morten Helveg Petersen har tidligere sagt i forbindelse med Landsbyggefonden: Vi har tidligere sammen med Socialdemokraterne hugget væsentlig flere af lejernes penge i Landsbyggefonden. Vores aftale med regeringen sidste år var næsten helt beskeden ved siden af det, Socialdemokraterne selv har været med til at tage tidligere. Kan hr. Morten Helveg Petersen bekræfte det udsagn, og hvad ligger der i det?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Der ligger det i det, at vi som bekendt var med til at indgå den aftale sidste år, og at vi ser frem til, at den skal forhandles igen i år, og hæfter os ved, at vi helt tilbage i 2002 var med til at lave en aftale på dette felt, hvor man også anvendte

nogle af de samme mekanismer som sidste år. Så igen: Aftalen giver mulighed for at afsætte midler til at bekæmpe ghettoer og sætte gang i noget nybyggeri, og det er alt sammen utrolig fornuftige initiativer, så derfor synes vi da, vi også gerne vil være med til at kigge på det i år.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Så til det radikale udspil: Hvad er kvaliteten af det udspil? Der er jo regnet frem og tilbage, op og ned og ind og ud.

Det er jo sådan, at der bl.a. er stillet forslag om at bruge 500 mio. kr. på nationalparker i 2007. Nu har jeg jo selv været rundt og kigge på nationalparker, og jeg vil gerne høre hr. Morten Helveg Petersens kommentar til, hvor man vil bruge de penge i 2007. Og så vil jeg slutte af med at spørge: Hvordan vurderer hr. Morten Helveg Petersen Socialdemokraternes finanslovudspil?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Med hensyn til nationalparker og den diskussion er det et forslag, som vi har lagt frem i flere år. Netop fordi vi synes, at regeringen ikke prioriterer det område højt nok, har vi valgt at afsætte en pulje penge til etablering af nationalparker, og angående den præcise placering og kriterier for anvendelse af midlerne har det været vores forhåbning, at det var noget, vi kunne diskutere og prioritere i samarbejde med de partier, der viser interesse for det. Jeg vil nødig stå her og lægge mig fast på de kriterier, der bør tages i anvendelse, men det centrale er, at vi prioriterer det som et væsentligt felt.

Kl. 16.20

Med hensyn til det andet spørgsmål: Vi har fremlagt vores eget udspil til finanslov, og vores prioriteringer fremgår klart af det. Det er fuldt finansieret, det er helt ansvarligt, og det er vel egentlig det, som det er min opgave at forholde mig til her.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg vil gerne spørge Det Radikale Venstre, hvordan de egentlig har det med det finanslovudspil, Socialdemokraterne er fremkommet med. Det bryder jo fuldstændig med den økonomiske plan, som stammer fra den tid, hvor Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet var i regering sammen, og hvor det også fra radikal side var et krav, at man skulle have nogle ansvarlige øko-