

Vi ser frem til at deltage i forhandlingerne om den såkaldte satspulje, hvor vi vil lægge stor vægt på ikke mindst psykiatriindsatsen og udsatte børn.

Vi ved, at der er et stort behov for investeringer på trafikområdet, og vi venter spændt på, at regeringen fremlægger sit bud på, hvordan vi kan forbedre den kollektive trafik.

På fødevarerområdet ønsker vi en styrket fødevarerkontrol. Nedlæggelse af stillinger i Fødevarestyrelsen har selvfølgelig konsekvenser, hvorfor der er et oplagt behov for flere midler til det område. Tillid til kvaliteten af de fødevarer, vi putter i munden, er jo helt fundamentalt.

Det Radikale Venstre ønsker også at komme med forslag om ny teknologi, om bredbånd, såkaldte hotspots, samt ikke mindst en satsning på det, der hedder åbne standarder i den offentlige sektor.

Vi har fremlagt vores udspil til finanslov, der igen i år er fuldt finansieret og ansvarligt, og håber på at blive indbudt til forhandlinger om det kommende års finanslov.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nogle spørgsmål. Jeg læser lige op, hvem der har bedt om ordet. Det er hr. Frank Aaen, hr. Christian Wedell-Neergaard, hr. Peter Christensen, hr. Jørgen Arbo-Bæhr, fru Line Barfod og fru Charlotte Dyremose. Først hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg håber selvfølgelig, at De Radikale bliver en del af et flertal imod den nuværende statsminister; selv om der er kommet lidt forvirring ud i æteren, tror jeg, det ender sådan trods alt.

Men der er alligevel nogle ting, der undrer os, og det er det, jeg godt vil spørge til. Vi ser, at et ellers sympatisk parti med masser af gode forslag altså også har nogle asociale træk, som jeg ikke forstår. Partiet er stadig væk meget optaget af, at skattelettelser skal vokse med indkomsten, mens arbejdsløse ikke skal have. Og det er stadig væk sådan – og det er mig komplet uforståeligt – at Det Radikale Venstre hjælper den siddende regering med at stjæle milliarder fra Landsbyggefonden, altså fra de penge, der tilhører beboerne i de almene boliger, og som skulle bruges til moderniseringer og reparationer.

Howdan kan man hjælpe med at tage penge fra Landsbyggefonden, fra lejerne, i samarbejde med en regering, der samtidig har så travlt med

at forære et milliardbeløb til de allerrigeste huskere her i landet?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Må jeg sige med hensyn til skattediskussionen, at det, som er vores udgangspunkt, er, hvordan vi kan skabe flest mulige arbejdspladser ved at bruge skatteinstrumentet som redskab. Det er meget styrende for, hvordan vi tænker, hvordan vi indretter vores bud på skattereform, og der mener vi faktisk, at det er en rigtig god pointe og for så vidt også rigtigt rent socialt at skabe flest mulige arbejdspladser. Det er det, der ligger til grund, det er det, der er filosofien i vores skatteudspil, og det er derfor, vi mener at kunne påvise, at der kan skabes op mod 30.000 ekstra arbejdspladser som følge af vores udspil.

Må jeg sige med hensyn til Landsbyggefonden, at vi var med i en aftale fra sidste år, den skal genforhandles, og det ser vi da frem til. En af grundene til, at vi gik med sidste år, er, at vi syntes, der var alt for megen tilfældighed i, hvordan hele området blev reguleret, og hvordan midlerne blev udnyttet. Vi er glade for den aftale, vi lavede sidste år, fordi der blev sat midler af til at bekæmpe ghettoer og i øvrigt også til nybyggeri, så jeg synes, der er masser af fornuftige tiltag i den aftale.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ja, begge målsætninger er vi da enige i. Vi vil gerne skabe flere arbejdspladser, men skal det absolut ske med en skattereform, der gør, at de, der i forvejen har mest, skal have endnu mere, og de, der ikke er i arbejde – de, der er på pension eller måske er arbejdsløse – ikke skal have skattelettelser? Det synes jeg altså er en profil, som jeg mener hører et meget, meget borgerligt parti til og ikke et mere centrumsorienteret parti, som jeg anser De Radikale for at være.

Angående det at bygge flere boliger og bekæmpe ghettoer: Ja, det er vi enige i. Men hvorfor skal pengene tages fra lejernes sparepenge? De penge, som lejerne hver eneste måned indbetaler, fordi der skal være råd til at modernisere deres boliger, når de trænger til det, hvorfor skal pengene tages derfra? Og hvorfor hjælpe en regering, der er så hamrende asocial på skatteområdet, at den tager penge – 12 mia. kr. alt i alt – fra lejerne, samtidig med at den forærer ejerne og ikke mindst de rige ejere nord for København