

nemføres. Nu går man tilbage til løfter, der blev givet i forbindelse med valget i 2005. Vi vil gerne efterkomme de løfter, hvis der er mulighed for det, men vi står med en finanslov, som indeholder en stribe forbedringer på en række velfærdsområder, og det vil vi meget hellere tale om i dag.

Vi vil meget hellere lægge vægt på, at her gør vi noget for nogen for alvor, og vi forbedrer rent faktisk de offentlige finanser med 32 mia. kr. Derfor ser vi ingen grund til, at vi i dag skal hegles igennem en situation, som kunne opstå om et stykke tid. Vi holder bare fast i regeringsgrundlaget. Der står nogle ord om skattelettelse, men det her er jo konkret, at finanslovsforslaget, der ligger på bordet, indeholder en lang række forbedringer.

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Nu synes jeg egentlig, og den ros skal ordføreren have, at ordføreren kom tættere på noget, der egentlig var mere end blot det, at man har en vision, nemlig at det ikke sker med denne finanslov. Næh, det sker i denne valgperiode, og i denne valgperiode er der vel, som jeg kan se det, maks. halvdelen finanslov tilbage, om man så må sige. Skal vi så forvente, at der ikke i år, men til næste år ved samme tid kommer et forslag fra Det Konservative Folkeparti om skattelettelse i toppen?

Kl. 15.45

Sandheden er jo, at der allerede er nogle få skattelettelse indbygget i det finanslovsforslag, vi skal til at debattere, nemlig skattelettelse til landbruget i form af grundskyldspromillen. Er ordføreren ikke enig i, at det er en besynderlig prioritet at sige, at det er landbruget, der skal have det hele, og ingen andre, når man i sit valgprogram og sit valgløfte har, at der skal skattelettelse til lønmodtagerne?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Historien med jordskatterne har jo sin helt egen historie. I takt med reduktioner fra EU, ja, så reducerer man også jordskatterne, så det er en helt speciel problemstilling.

Men hvordan er det for hr. John Dyrby, når der i Socialdemokratiets oplæg står, at man vil finansiere en lempelse i personskatten ved at finde det, man kalder for skattehuller? Har hr. John Dyrby gjort sig nogen betragtninger over,

hvornår Socialdemokratiet vil medvirke til det her?

Socialdemokratiet påstår, at den borgerlige regering er i gang med at spare op, men hr. John Dyrby er jo med i et parti, som også vil beskæftige sig med lettelse i personskatten, og som også på den måde vil skabe et råderum for den enkelte. Så jeg forstår slet ikke, at man i den grad er ude på ligesom at skubbe den her dagsorden ind i den borgerlige regering. Der står ikke noget om skat i det her finanslovsforslag.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg tror, at hr. Christian Wedell-Neergaard har været for meget sammen med finansministeren, for mange af de svar, som vi får, er sorte svar. Hr. Ole Sohn spurgte konkret: Går Det Konservative Folkeparti ind for ulighed? Ønsker Det Konservative Folkeparti at gennemføre det, statsministeren siger, at ulighed ikke er noget, vi snakker om, det er noget, vi gennemfører? Er det konservativ politik at gennemføre uligheden?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg må helt tage afstand fra fru Anne Baastrups præmis for spørgsmålet, jeg forstår det simpelt hen ikke og kan ikke bruge det til noget. Når fru Anne Baastrup siger, at det er sort snak, jeg løber med, så vil jeg også sige, at det her er sort snak for mig.

Jeg vil igen pointere, at vores udgangspunkt er, at så mange som muligt kommer i arbejde. Det skal kunne betale sig at arbejde, og ved at komme i arbejde bliver de også bedre i stand til at håndtere deres egen situation. Dermed får de andel i den vækst, som samfundet har, og dermed får de bedre mulighed for at varetage det, jeg vil kalde for det personlige ansvar. Det er vores svar, at vi vil skabe incitament til, at flest muligt kommer i arbejde.

Det er jo i direkte tråd med, at vi ser, at ledigheden nu igen i juli måned er faldet, og at arbejdsmarkedet dermed igen står i en situation og skriger på arbejdskraft. Så det er vores svar.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg synes, det er lidt forbløffende, at Det Konservative Folkeparti slet ikke deltager i den diskussion, som i øvrigt har fyldt den danske presse i det sidste par år. Det er jo rent faktisk sådan, at socialministeren lige præcis for et år siden sag-