

beskrevet i Det Radikale Venstres finanslovudspil. Men vi er enige med Det Radikale Venstre om effekten af det at gennemføre en reduktion af personskatterne, at den effekt vil være, at flere vil udbyde deres arbejdskraft, og dermed at der vil være mulighed for, at der ikke opstår den situation, at mangel på arbejdskraft breder sig yderligere.

Kl. 15.30

Derfor er vi enige om effekten, men vi vil ikke være med til at gennemføre en radikal skattereform. Vi baserer vores på skattestoppet, og det er det, der er grundlaget. Og så snakker vi om en vision.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hr. Christian Wedell-Neergaard er jo en stor tilhænger af skattelettelser, og man har klart det indtryk, at Det Konservative Folkeparti virkelig brænder for den sag. Og det er jo teknisk ikke nogen særlig svær sag at tage stilling til, hvor en sådan skattelettelse skal foregå. Det kan være i toppen, det kan være midt mellem, det kan være i bunden. Fru Charlotte Dyremose har jo forklaret, at det skal være i toppen.

Men det, der er interessant, er: hvornår? Og der har skatteministeren jo sagt i Børsen med hensyn til, om det nu kan lade sig gøre under en højkonjunktur, at det er en forsimplet tilgang. Jeg citerer:

Hvis man laver skattelettelser, der udvider kapaciteten mere, end den udvider efterspørgslen, kan man sagtens lette skatten under en højkonjunktur.

Så derfor er mit spørgsmål, ud fra at den konservative finansordfører er enig i det: Kan man forstille sig, at Det Konservative Folkeparti går til valg næste gang, uden at der er gennemført skattelettelser?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Med hensyn til, hvornår det kan gennemføres, så afhænger det helt af den konjunkturmæssige situation. Vores mission kan ikke gennemføres på én gang, og det vil sige, at man kan forestille sig, at den gennemføres ad flere gange. Og derfor kan man godt forestille sig, at vurderingen på et tidspunkt vil være, at den konjunkturmæssige situation er sådan og spørgsmålet om råderum er sådan, at det kan være vanskeligt at gennemføre en skattelettelse.

Så derfor er det klart, at vores vision ligger klar, og vi ser selvfølgelig gerne vores politik gennemført hurtigst muligt. Derfor har vi også peget på, at man kunne forestille sig, at hvis der var et råderum, kunne det her gennemføres inden næste valg.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Nu har skatteministeren jo sagt, at hvis man gør det rigtigt, er det jo ikke noget problem at gøre det under en højkonjunktur. Derfor er råderummet jo også et spørgsmål om, hvordan man politisk beslutter sig for at tilrettelægge det her.

Derfor mener jeg sådan set, at den konservative finansordfører sagtens må kunne svare ja eller nej til spørgsmålet: Kan Det Konservative Folkeparti gå til folketingsvalg næste gang, uden at der er gennemført skattelettelser?

Det kan godt være, at man kun er startet på dem, men kan man forestille sig, at man går til valg næste gang, uden at der er truffet beslutning, og uden at der er påbegyndt skattelettelser?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Altså, det helt rigtige svar er ja og nej, forstået på den måde, at det kan man godt forestille sig. Men det er stadig væk vores vision, at vi får gennemført vores tanker om skat så hurtigt som muligt.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg lyttede meget opmærksomt til den ordførertale, der blev holdt. Jeg troede egentlig, at regeringen havde fået en ekstra minister, en propagandaminister. Punkt for punkt var der modsigelser.

Det var spørgsmålet om, hvem der var bedst til at føre socialpolitik. Når man ser på væksten i den offentlige sektor under VK-regeringen og tidligere, så har den aldrig været lavere. Det er derfor, de er nødlidende i skolerne, i daginstitutionerne, på plejehjemmene, hos de ældre, der måske kun får gjort rent hver tredje uge. Jeg ved ikke, om hr. Wedell-Neergaard ved, hvad det vil sige.

Det er også propaganda, når man siger, at der var en ny skat hver måned. Der var også en, der blev sat ned hver måned.

Det er også ren propaganda, når man siger, at pinsepakken vendte den tunge ende nedad. Det