

hov for et øget udbud af arbejdskraft. Vi står med et arbejdsmarked, som er stærkt presset, og derfor har vi den her vision:

(Kort bemærkning).

Magnus Heunicke (S):

De Konservative kan så åbenbart ikke redegøre for regeringens skattepolitik. Det er tankevæk-kende, og jeg tror også, at mange konservative kræfter og medlemmer synes, det er tankevæk-kende at høre en ordfører indrømme og sige helt åbent, at man ikke kan redegøre for, hvad rege- ringen har af skattepolitik.

Men lad os så høre om De Konservatives skattepolitik, for det er åbenbart den, man kan redegøre for. Der fik jeg ikke helt klart svar på: Er det konservativ skattepolitik at nedsætte top- skatten og kun topskatten, eller hvad er konser- vativ skattepolitik?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nu startede ordføreren jo med at sige, at jeg tro- ede, at jeg kunne slippe udenom. Så naiv er jeg dog ikke, trods alt, jeg vidste godt, at spørgsmå- let ville komme op.

Jeg må slå fast igen: Den konservative vision er, at ingen skal betale mere end 50 pct. af den sidst tjente krone. Det er vores skattevision. Og regeringen har jo i sit regeringsgrundlag, at man ønsker en lempelse af personskatterne, hvis der er et råderum. Det er regeringens politik, og så har vi den konservative vision. Hvordan det rent teknisk skal gøres, kan jeg ikke komme ind på i dag. Det synes jeg vi skal vente på, til vi ser, hvor stort råderummet er, og hvilken situation vi står i.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu er hr. Christian Wedell-Neergaard jo trådt ind i de voksnes rækker, så vi er nogenlunde jævnaldrende. Så kunne jeg måske blive belært om skattepolitik, for der er noget, jeg aldrig har forstået. Det er det her med nødvendigheden af, at topskatten skal sættes ned.

Jeg er i den situation, at jeg aldrig nogen sin- de har tjent så mange penge, som jeg gør i dag. Jeg har aldrig nogen sinde betalt så meget i skat, som jeg gør i dag, og jeg har konstateret, at jo mere jeg betaler i skat, jo flere penge har jeg til mig selv. Er det ikke korrekt, at jo mere man be- taler i skat, jo flere penge har man til sig selv? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er: Er det rigtigt forstået, at Det Konservative Folkeparti mener – hvis man skal tro det, den skattepolitiske ordfører fortalte, da hun striglede sin dyre hest – at det er topskatten, der skal ned, fordi det er det, der vil få folk til at arbejde mere?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Altså, samfundsudviklingen har været gunstig, og reallønsudviklingen har været meget gun- stig. Hr. Ole Sohn oplever jo det forhold, at i det øjeblik lønningerne bliver større, at kagen bliver større, så sker der en reallønsfremgang, men samtidig betaler man jo også mere i skat, da det regnes ud som en procentdel af indkomsten. Så man oplever altså med vækst, som er det, vi har haft igennem de senere år, at der bliver mere til- bage til skattebetaleren, og at der bliver mere at betale i skat.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvordan en skattelettelse skal gives, kan jeg sige, at det er et teknisk anliggende, at det er et spørgsmål, som vi tager op den dag, der er et råderum i økono- mien, som giver anledning til og mulighed for at give en skattelettelse.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det var sådan set en meget lang forklaring i ste- det for bare at sige: Ja, det er rigtigt, jo mere man betaler i skat, jo mere har man til privatforbrug. Sådan hænger skattesystemet jo sammen.

Men er det ikke dejligt, at det er folk med de bredeste skuldre, der kan være med til at sikre, at samfundet hænger ordentligt sammen? Når vi nu gør det, som Det Konservative Folkeparti ønsker, nemlig at nedsætte topskatten, så øger man i øvrigt også uligheden i samfundet. Men nu har jeg lagt mærke til, at Det Konservative Folkeparti er en lille smule klogere end Venstre, som bruger meget tid på at diskutere, hvorvidt det er godt eller skidt med større eller mindre ulighed. Jeg har konstateret, at Det Konservative Folkeparti bruger statsministerens parole om, at ulighed ikke er noget, man snakker om, det er noget, man gennemfører.

Er det ikke korrekt, at hvis man nedsætter topskatten, så vil uligheden i samfundet mellem rig og fattig blive endnu større, end den er i dag?