

ansvaret for, der er styrken i hele velfærdssamfundets evne til at levere service af en høj kvalitet til gavn for borgerne. Og hvis man ikke er i stand til det, ja, så står vi i en situation, hvor velfærdsstaten ikke vil være i stand til at fungere, og derfor er det lokale selvstyre af afgørende betydning.

Så det kommunale selvstyre er et element, vi står meget stærkt på, og skal vi nogen vegne, ja, så skal vi altså slække på tovet og ikke stramme på tovet. Vi er jo også på vej rundt om det skarpe hjørne, så derfor vil det være naturligt, at man, når nu man har fået født kommunerne rigtigt og fint, så begynder at bygge på det lokale selvstyre for at komme videre.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Betød det, at det ikke var muligt at tage ordet skattereform i sin mund, hvilket jo var anden del af spørgsmålet? Nu kan jeg jo spørge igen: Er det muligt?

Og må jeg så tilføje: Gør det ikke indtryk på en konservativ finansordfører og en skatteordfører, når man samstemmende fra både internationale anerkendte institutioner og personer og også danske anerkendte økonomer hører, at det, dansk økonomi og en fremtidssikring af velfærdssamfundet har brug for, er en skattereform, som sikrer, at man får en lavere skat på arbejde, som omlægger vores skat, således at økonomien ikke overophedes; og som måske i tilgift kunne indløse De Konservatives store ønske om, at man maks. betaler 50 pct. af sin indkomst i skat?

Gør det ikke indtryk på en konservativ finansordfører, som jo også er skatteordfører? Kunne det ikke give anledning til, at selv samme ordfører tog ordet skattereform i sin mund og begyndte at tale lidt om perspektiverne i det, om ikke andet i diskussionsform i første omgang?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Nu er det jo fru Charlotte Dyremose, der er skatteordfører. Sådan er det.

Jeg er glad for, at hr. Johs. Poulsen redegør for den konservative skattepolitik, som jo er, at ingen skal betale mere end 50 pct. i skat af den sidst tjente krone. Det er vores vision.

Jeg er også glad for, at hr. Johs. Poulsen er enig i vurderingen af de effekter, en skattelettelse vil have, nemlig at den vil give et større ar-

bejdsudbud, og at der vil være flere, der føler, at der er et incitament til at yde en ekstra indsats.

Så vurderingen af det er vi enige om, men i ordet skattereform ligger der jo, at det er en omlægning fra en skattetype til en anden skattetype for netop at imødekomme det her mål, og det er ikke en del af den konservative skattevision.

Vi stopper med det, at vi siger, vores vision er, at ingen skal betale mere end 50 pct. i skat af den sidst tjente krone.

(Kort bemærkning).

**Magnus Heunicke (S):**

Nu fik vi så endelig nogle ord om den konservative skattevision, for der var ikke et ord i talen om det, og jeg kan da ikke tro, at ordføreren i alvor håbede på at kunne slippe uden om skattedebatten i dag.

Den får vi så nu, og det synes jeg er glimrende, for De Konservative har jo over sommeren talt højt og flot om skattelettelser til samfundets rigeste, altså om, at topskatten skal ned. Jeg kan citere fru Charlotte Dyremose fra stribevis af avisartikler, hvor hun siger: En skatteletelse skal udelukkende ske for folk med topskat. Hun siger også i Børsen, at det selvfølgelig skal være i 2008. Det er så den konservative skatteordførers fremlægning af den konservative skattevision: Skattelettelser i topskatten i 2008. Venstre siger så: Klap lige hesten.

Så jeg må spørge De Konservative: Har man fuldstændig sluppet tøjerne i den her skattedebat? Hvad er regeringens politik?

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Hvad der er regeringens politik, skal jeg ikke kunne svare for. Jeg kan sige, hvad der er den konservative vision, nemlig, som jeg lige har sagt, at ingen skal betale mere end 50 pct. i skat af den sidst tjente krone. Det er et skridt, som vi ikke når på én gang, men det er et skridt, vi når hen ad vejen. Det er ikke rimeligt, at man skal aflevere mere end halvdelen af det, man tjener, i skat. Det skal kunne betale sig at arbejde, og det skal også kunne betale sig at yde en ekstra indsats.

De Konservative holder fast i regeringsgrundlaget, hvor det står nævnt, at vi arbejder for en nedsættelse af personskatterne, hvis der er et råderum. Hvordan det her lige skal foregå, er teknik. Det vil vi se på, når vi kommer så langt. Vi fastholder vores vision, og der er jo be-