

skulle afskaffe kontanthjælpsloftet, så vi ikke fortsat har så mange fattige i det rige Danmark?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg er ikke enig i, at man kan beskrive det som fattigdom.

Kontanthjælpsloftet er jo medvirkende til, at flere får et incitament til at søge et arbejde. Det skal kunne betale sig at arbejde, man skal få noget ud af det, det skal kunne mærkes, og derfor er kontanthjælpsloftet en fornuftig foranstaltning, der ikke skaber fattigdom, som ordføreren siger.

I Det Konservative Folkeparti arbejder vi på, at så mange som muligt kommer i arbejde og dermed selv har mulighed for at forsørge sig. Under kontanthjælpsloftet kan man med ganske lidt arbejde være med til at fremme familiens økonomiske situation, så derfor: Jo flere, der kommer i arbejde, jo bedre. Det er også derfor, vi i dag kan se af statistikken, at vi har haft et fald i arbejdsløsheden på 1.000 personer i juli måned, så vi nu nærmer os kun 120.000 ledige.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Jeg synes ikke, hr. Wedell-Neergaard svarede på, hvad jeg spurgte om.

I øvrigt er antallet af mennesker, der rent faktisk er ramt af kontanthjælpsloftet, ikke faldet. Der er stadig lige så mange, der er ramt af kontanthjælpsloftet, som der var for 1 og 2 år siden, og det er ikke mig, der påstår, at de mennesker er blevet fattige. Det er et regeringsnedsat råd, Rådet for Socialt Udsatte, der siger det, og jeg vil anbefale hr. Wedell-Neergaard at gå ind på den hjemmeside, der hedder Loftsrante Ekspert, hvor de ramte selv beskriver, hvordan det er at skulle leve for 20 kr. om dagen per person i familier, der er ramt af kontanthjælpsloftet.

Jeg ved ikke, om hr. Wedell-Neergaard kan leve for 20 kr. om dagen, men jeg ved i hvert fald, at det er et problem for de familier, så jeg synes faktisk, det er lidt fantastisk, at man kan sige: Jeg ved ikke, om disse mennesker er fattige. Jeg vil sige som et modsvar, at jeg ved, de er fattige. Jeg håber, hr. Wedell-Neergaard vil give mig ret i det, og jeg håber også, hr. Wedell-Neergaard vil give mig ret i, at vi taler om tusinder af mennesker, der er blevet fattigere i løbet af de seneste år, samtidig med at samfundsøkonomien buldrer derudad.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det er altså sådan, at regeringen har iværksat en komplet kulegravning af kontanthjælpsområdet. Alle sider af kontanthjælpen vil blive endevendt, og kulegravningen skal bl.a. afdække kontanthjælpsmodtagernes jobpotentiale, undersøge kommunernes indsats og undersøge, hvem det er, der får kontanthjælp og bliver ramt af kontanthjælpsloftet. Resultatet af den kulegravning skal præsenteres midt i næste år, og da vil det være sådan, at man på baggrund af den undersøgelse vil kunne se konsekvenserne af kontanthjælpsloftet.

Kl. 15.15

Men når hr. Arbo-Bæhr siger, at det er samme antal, vil jeg sige, at det ikke er de samme personer. Der vil hele tiden være folk, som kommer i arbejde, og andre, som vil blive ramt af kontanthjælpsloftet, og derfor er det ikke de samme personer. Det er sådan, at man kan forbedre situationen. Et ægtepar, hvor hver især arbejder blot 5 timer om ugen, vil kunne gøre sig fri af kontanthjælpsloftet.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg kan ikke lade være med at kvittere over for den konservative finansordfører, når han i sin tale sagde, at det ville være et brud, hvis man kom i den situation, at man skulle forhandle med kommunerne enkeltvis. Jeg citerer direkte: Det er et brud på det kommunale selvstyre.

Det synes jeg er en meget klar markering af, at den tanke, som hr. Thulesen Dahl og efterfølgende Venstres kommunalordfører, hr. Leif Mikkelsen, har været ude med, i hvert fald i konservative kredse klart opfattes som et brud på det kommunale selvstyre, ud over at det selvfølgelig har været en slet skjult trussel. Men det var blot en kvittering for det.

Det, jeg egentlig vil spørge om, er egentlig meget enkelt: Ville det være muligt for en konservativ finansordfører, som også er skatteordfører, at tage ordet skattereform i sin mund?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Først vil jeg sige om det kommunale selvstyre, at det er min opfattelse, at velfærdsstaten bryder sammen, hvis man ikke bygger på det kommunale selvstyre. Det er det kommunale selvstyre og det lokale ansvar og det at finde løsninger, som er tilpasset den befolkning, som man nu har