

terapihjælp. Disse mennesker vil nu ikke fremover få den fornødne støtte.

Grunden til, at man bliver nødt til at nedlægge dem, er jo, at regionerne ikke selv kan opkræve skatter, fordi den aftale, der er indgået med regionerne, netop ikke tager højde for, at der også er behov for, at man i yderdistrikterne har mulighed for at drive et hospital.

Så Dansk Folkepartis politik på det her område svæver lidt i luften, må jeg sige. Eller også er det de store hospitaler, Dansk Folkeparti går ind for, det er centralisering, det er at ødelægge ældres muligheder for at få et sygehus i nærheden af, hvor de bor, i nærheden af, hvor netværket bor, og af, hvor familien bor. Er det det, der er Dansk Folkepartis politik?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Somme tider er det helt ufatteligt her i Folketingssalen, hvor langt der er fra talerstolen og ned til spørgerne. Eller også er det et eller andet med, at man spørger om et eller andet, og så sætter man sig ned og holder sig for ørerne og venter, til svaret er givet, og så rejser man sig op og konkluderer, hvad man i øvrigt lige har lyst til at konkludere.

Der var ingen som helst, ikke en flig af sammenhæng mellem det, fru Anne Bastrup forsøgte at konkludere til sidst, og det, jeg svarede for et øjeblik siden. Og i stedet for bare at gentage mit svar en gang til, så synes jeg, at fru Anne Bastrup skulle gøre sig den ulejlighed, når vi nu får det på tryk, at læse, hvad mit svar var.

Det var faktisk meget klart, hvad Dansk Folkeparti mener om sygehuspolitikken. Hvis man samler sygehus tilbud til borgerne på et større sygehus, fordi der er argumenter for det, har vi den holdning, at så skal man bruge det sygehus, der nu får ledig kapacitet, til noget andet, og så nævnte jeg nogle eksempler på det. Det er ligegodt pokkers, at det ikke bliver hørt.

I mit ordførerindlæg tror jeg endda, at jeg fik nævnt noget om sundhedscentre og om vores bestræbelser på at understøtte oprettelsen af sundhedscentre. Det kunne også være et godt eksempel. Der satte vi penge af i den finanslov, der er for i år til at understøtte det, og vi har foreslået, at der bliver sat penge af næste år til det. Det er også et eksempel på at understøtte en udvikling, hvor man gør brug af den kapacitet, der er, så man ikke bare, som fru Anne Bastrup siger, lukker små sygehuse. Det var da noget mærkeligt noget at sige.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg synes jo, det er en anelse mærkværdigt, at man kan høre, at Dansk Folkeparti konstant taler om, at de vil gøre noget for de ældre, når enhver kan gå ind på Danmarks Statistik og se, at antallet af ansatte i ældreomsorgen siden 2003 er faldet; enhver kan se, at antallet af ansatte i kommunerne de sidste 2 år er faldet; og enhver kan se, at kommunerne har været på smalkost bare under de sidste fire finanslove, hvor Dansk Folkeparti har stået bag ved regeringen.

KL 14.45

Det bliver jo endnu mere mærkværdigt, når man forsøger at drage Dansk Folkeparti og hr. Kristian Thulesen Dahl til ansvar for det, for så er svaret: Jamen det er fru Pia Gjellerups skyld. Og endnu mere besynderligt bliver det, når man igen skal høre, at det hele skal ses under et, så de ældre i de kommuner, der vitterlig er på smalkost og oplever nedskæringer, i virkeligheden skal varme sig ved tanken om, at der er andre kommuner, der har mulighed for at øge servicen. Hvordan i alverden hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg håber, De Radikale hører godt efter, for de måske kommende legekammerater bolttrer sig jo i forsøget på at få nedbrudt det kommunale selvstyre, og det er jo bare fint, at vi kan fortsætte den debat, for det er lige præcis nødvendigt for at kunne imødegå det, der bliver sagt: Vi er rigtig gode til at styre pengene direkte ud i ældresektoren, så vi er hundrede procent sikre på, hvordan de bliver anvendt, og på hvor mange personer de bliver anvendt. Hvis det er sådan, at kommunen planlægger på en forkert måde, kan vi gribe ind, så den planlægger på en anden måde.

Sagen er jo, at hvis et flertal her i Folketinget bakker op om en aftale mellem regeringen og kommunerne, der har til hensigt at skaffe flere penge til næste år til at drive kommunerne for, og de penge som minimum – med KL's formands eget udtryk – kan sikre det eksisterende serviceniveau, selv om der gudskelov kommer flere ældre og flere børn, som kræver flere ressourcer, er det jo fantastisk at skulle høre det, der nu bliver sagt, for begge verdener kan jo ikke være rigtige.

Det andet, jeg skal sige, er i forbindelse med udligningsreformen. Det er jo fuldstændig rigtigt – og det sagde jeg også – at det er med åbne