

Men det skal jo heller ikke handle om tal det hele, og derfor kunne jeg godt tænke mig at høre hr. Kristian Thulesen Dahl: Der var mange gode ideer til nye udgifter og vigtige områder i hr. Kristian Thulesen Dahls tale, men det, som alle er enige om – flere økonomer har sagt, at regeringens finanslovsforslag er lige på kanten af det ansvarlige – er jo, at det i virkeligheden gælder at få skabt et større udbud af arbejdskraft, sådan at vi kan sikre, at der fortsat er råderum til at løse de problemer, der måtte opstå for de svageste.

Der er det jo egentlig pudsigt, og når vi nu ved, at Socialdemokratiet kun støtter skattestoppet, så længe der alligevel er flertal for det, så er det jo relevant at spørge hr. Kristian Thulesen Dahl: Er der nogen grund til at blive ved at lægge stemmer til det, når man kunne lave en skattereform, der faktisk kunne gøre, at vi kunne levere en arbejdskraft svarende til de ca. 30.000, som Dansk Industri forventer at mangle næste år, allerede i 2007? Er der ikke behov for en sådan skattereform, ikke for at kradsse flere penge ind, men simpelt hen for at øge udbuddet af arbejdskraft?

Hr. Kristian Thulesen Dahl har det i sin magt at ændre det, for hvis hr. Kristian Thulesen Dahl siger nej til skattestoppet, så er der ikke flertal for det længere.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, man kan tænke interessante tanker, og det er også tilladt at gøre i Folketingssalen, og så kan alle jo følge med. Men jeg tager ikke imod tilbuddet; det gør jeg ikke. Altså, vi forhandler finanslovs her i efteråret med det udgangspunkt, at hvis vi når til en aftale om finansloven for 2007, så står vi også fortsat bag skattestoppet.

Det er klart, at det ville forholde sig anderledes, hvis ikke vi kunne nå frem til en aftale, hvor vi indgår; så er det jo en ny situation. Vi har jo sagt til regeringen, at vi støtter skattestoppet, så længe vi kan blive enige om prioriteringen af midlerne i den offentlige sektor. Og det tager vi år efter år, og kan vi blive enige, så fortsætter skattestoppet.

Skattestoppet har jo nogle positive sider, som man ikke helt skal underkende. Skattestoppet har jo den positive effekt, at det skaber tryghed for borgerne med hensyn til, at der ikke pludselig kommer nye skatter og afgifter. Altså, man sidder ikke og forhandler finanslovs, og så bliver man i en sen, mørk natte-tid ovre i Finansmini-

steriet lige enige om, at skulle man ikke lige skrue på den skat her eller lave en ny afgift dér osv., som man jo gjorde tidligere. Før 2001 var det jo normalt, at det var måden, man finansierede nogle ting på. Når man pludselig fik gode ideer i forhandlingsforløbet, så sagde man: Skal vi ikke lige lave en ekstraafgift på plastikposer? Eller skal vi ikke lave en afgift på cementproduktion til Aalborg Portland? Eller hvad man nu fandt på i de sene timer til at finansiere noget med. Der ved man nu, at man kan være tryk, der kommer ikke pludselig sådan nogle nye skatter; det er jo en af skattestoppets fordele.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Hr. Kristian Thulesen Dahl nævner i sin ordførertale de ældre medicinske patienter som et område, hvor man, for at forhindre, at der sker en reduktion, fordi der er nogle penge, der løber ud, vil tilføre penge, fordi man anser det for et område, hvor der er brug for forbedringer.

Derfor kan det undre mig rigtig meget, at Dansk Folkeparti stemte imod et beslutningsforslag om at skabe forbedringer for de ældre medicinske patienter; det skete faktisk for et år siden. Der havde vi et beslutningsforslag, som gik på netop at lave forebyggelse, skabe forbedringer og forebygge genindlæggelser af den store gruppe patienter i det danske sundhedsvæsen. På det tidspunkt var Dansk Folkeparti decideret imod; det ville man ikke, man stemte simpelt hen imod forslaget.

Kunne Dansk Folkeparti ikke være med til i stedet for bare at reparere på et hul, der ellers vil opstå, at skabe egentlige forbedringer for den gruppe patienter?

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo også det, vi gør. På vores initiativ har der været afsat en særlig bevilling. Jeg tror, det var fra »Flere i arbejde«-aftalen, at det lykkedes os at få reserveret en del penge til nogle social- og sundhedsinitiativer, herunder en ekstra indsats i forhold til de ældre medicinske patienter, fordi det har været meget vigtigt for os at finde flere penge til det område. Det lykkedes os så, og det fik vi så ind på finansloven, og det er så også en del af finanslovsbevillingen – altså her til år; og så løber den aftale ud, og derfor er vi meget opmærksomme på, at skal man fastholde fokus på de ældre medicinske patienters særlige