

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

I denne tid sidder de jo rundt om i kommunerne og skal lægge budgetter og træffe beslutning om, at en række ældre skal fratages hjemmehjælp, at andre ældre i stedet for at få varm mad hver dag skal have syv pakker frostmad en gang om ugen, børnene skal til at have bleer med i vuggestuen, og hvis ikke de har det, så ved man ikke, hvad der sker, og om de så skal gå hele dagen uden at få skiftet ble; vi har jo desværre tidligere set, at nogle ældre har skullet ligge i mange timer uden ble.

Kl. 14.05

Alt det er, fordi der ikke kommer penge nok ud til kommunerne, og det er hr. Kristian Thulesen Dahl, der har det ansvar, fordi det er hr. Kristian Thulesen Dahl, der i Finansudvalget har sikret regeringen flertal for kommuneaftalerne.

Da hr. Kristian Thulesen Dahl nu siger, at det er gået op for ham, at der mangler penge ude i kommunerne, og at han derfor har fået åbnet lidt for kassen, vil hr. Kristian Thulesen Dahl så støtte kravet fra oppositionen om at genåbne kommuneaftalen og få de penge ud, der mangler i kommunerne, få nogle af de mange milliarder ud, der ligger i statskassen, så man slipper for at skulle fratage ældre hjemmehjælp?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg havde nok egentlig inden debatten her regnet med, at fru Line Barfod ville sige noget lignende det, fru Line Barfod nu gør, men alligevel håbet, at der havde været en eller anden indskudt sætning med en større anerkendelse af, at vi sådan set så sent som i går har aftalt med regeringen og også derigennem med KL, at man nu efterberegner, om kommunerne reelt har fået dækning for de sociale udgifter, der er, eller om man har lagt nogle forkerte vurderinger ind i den fælles aftale, der jo har været indgået – også med kommunerne – om den kompensation, der skulle gives. Og vi er enige om, at hvis der er et efterslæb her, så skal det rettes op, og det sker i løbet af 2 uger, så man ved det, når man skal lægge budgetterne.

Jeg havde et eller andet sted håbet, at der trods alt var en større anerkendelse af, at vi har reageret på noget her, som er vigtigt for kommunerne, og som jeg tror af kommunerne bliver aflæst noget mere positivt, end fru Line Barfod gør det, for vi vil jo ikke acceptere de utilfreds-

stillende forhold, som nævnes – og derfor gør vi jo noget ved det.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Når nu hr. Kristian Thulesen Dahl har indset, at det regnestykke, der blev lavet fra regeringens side, ikke var korrekt, og at der mangler penge på det område, der handler om de sociale institutioner, hvorfor så ikke også sige: Vi bliver nødt til at se på hele problemet med, at kommunerne ikke har penge nok? Hvorfor vil hr. Kristian Thulesen Dahl ikke være med til at gå ind og sikre, at man ikke ude i kommunerne skal til at fratage ældre hjemmehjælp, at man ikke skal til at sige til de ældre, der i dag får varm mad hver dag, at fremover får de kun syv pakker frostmad en gang om ugen, og at børnene ikke selv skal til at have bleer med i vuggestue?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg tror, fru Line Barfod må sande, at der, hvor vi ikke bliver enige, er med hensyn til, om det, fru Line Barfod siger, er udtryk for, at sådan er det overalt. For det er jo ikke sandt; nogle steder er der utilfredsstillende tilstande, andre steder er der tilfredsstillende tilstande. Sådan er det jo i den kommunale sektor.

Det er jo derfor, vi med udligningsreformen går ind i en aftale mellem regeringen, Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti og siger, at vi vil sikre, at nogle af de kommuner, der har haft mindst og derfor har haft sværest ved at give borgerne ordentlige servicetilbud, får en bedre økonomi. Det er jo en udligningsreform, som handler om at tage fra dem, der har mest, og give til dem, der har mindst, og man skulle jo egentlig tro, at venstrefløjen i Folketinget syntes, at sådan en øvelse var sympatisk på en eller anden måde.

Det er jo bl.a. også det, der gør, at man i nogle kommuner selvfølgelig sidder og diskuterer: Hvordan får man skabt plads til at aflevere de penge, man nu skal aflevere til en kommune, der er i en dårligere situation, end man selv er i? Det er jo en øvelse, der er helt bevidst; den skal man igennem. Sådan er det.

Vi har så set, at der er nogle områder, hvor der i forbindelse med de sociale udgifter, man overtager fra amterne, ikke er fulgt penge nok med, og der sætter vi så ind nu og siger, at det skal der, for det har været hele forudsætningen for det regnestykke og den aftale, vi gik ind i, at