

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hr. Thulesen Dahl har jo støttet kommuneaftalerne i alle årene siden regeringsskiftet, og derfor har han et stort ansvar for, hvordan de ser ud, for hvis det ikke var for hr. Thulesen Dahl og hans parti, havde de ikke set sådan ud.

Når KL-formanden udtaler sig om kommuneaftalerne, er der jo også andre af hans udtalelser, som man kan tage i anvendelse. F.eks. mener KL-formanden også, at KL arbejder for at smide den økonomiske spændetrøje med højst 0,5 pct.s vækst om året væk. Mig bekendt har KL ikke haft adgang til at påvirke rammen, det har hr. Thulesen Dahl, men den mulighed har han ikke anvendt, så derfor er mit spørgsmål: Er det sådan i den sektor, som hr. Thulesen Dahl normalt udelukkende vil tale om, nemlig ældresektoren, at der er bedre rengøring, end før hr. Thulesen Dahl startede med at støtte denne regering? Er der uændret rengøring, eller er der dårligere? Er der bedre pleje, er der uændret pleje, eller er der dårligere pleje?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Jan Petersen og i virkeligheden også som et supplerende svar til hr. Ole Sohn, at når vi siger ja til en kommuneaftale, er det baseret på, at kommunerne selv vurderer, at den kommuneaftale som minimum vil kunne levere den service, vi allerede kender, også selv om der – gudskelov – kommer flere ældre, og helst skal kunne give en bedre service. Det er udgangspunktet.

Når vi så kan se, at der alligevel er massiv kritik fra en del kommuner, som siger, at der sker nogle uforudsete ting, og at nogle udgifter bliver større, end vi havde regnet med, så de bliver underkompenserede i forhold til de amtsopgaver, de får – hvad gør vi så? Jo, i sidste uge reagerede vi på det. Vi sagde til regeringen: Vi bliver nødt til at have et møde, hvor vi kan finde ud af, hvad der er op og ned her. Det møde havde vi i aftes, og på det møde blev vi enige om at bruge de næste 14 dage på at kulegrave de økonomiske bevægelser og finde ud af, om kommunerne er blevet underkompenseret på f.eks. det sociale område. Hvis det er tilfældet, leverer vi penge, for der skal være orden i sagerne.

Når vi har sagt, at vi vil sikre, at der er penge at gøre godt med, og at kommunerne bliver dækket ind i forhold til de opgaver, der kommer, skal vi også gøre det. Derfor går der nu et arbej-

de i gang de næste 14 dage, der skal kulegrave tingene, så vi kan nå at sende de ekstra penge ud, inden budgetterne skal laves færdige i kommunerne.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hr. Thulesen Dahl kan ikke anstændigvis sige, at den lave vækstramme er noget, som KL og kommunerne er enige i. Det er regeringens og flertallets diktat, og inden for det må man så bedømme, hvad der sker.

Men der er jo ikke noget, der forhindrer hr. Thulesen Dahl i selv at bedømme, hvad der sker, frem for at deponere hele sit politiske reaktionsmønster hos KL. Hr. Thulesen Dahl kunne jo bare gå ud og høre, hvad der foregår ude i samfundet, ude i byrådsalene, ude i sammenlægningsudvalgene og alle de steder, hvor man nu skal drøfte, hvordan man skal håndtere de nedskæringer, for det er nedskæringer, der er på bordet.

Derfor spørger jeg en gang mere: Tror hr. Thulesen Dahl, at serviceniveauet i 2007 – nu kan vi gøre det meget præcist – bliver omsat i uændret, i bedre eller i dårligere serviceniveau? Får vi bedre rengøring, får vi bedre pleje, får vi mere tid til de ældre, eller får vi mindre? Der er ikke noget i besparelsesblokken, der tyder på, at det går den rigtige vej. Her tyder det på, at det bliver dårligere, og det er jo hr. Thulesen Dahl, der giver stemmerne til det projekt.

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er meget pudsigt, at jeg skal beskyldes for at deponere min handlefrihed i KL. Jeg er tværtimod de seneste uger blevet beskyldt for det modsatte, nemlig at jeg er en, der er villig til at se stort på det kommunale selvstyre af hensyn til eksempelvis at skaffe bedre forhold for de ældre.

Vi har haft diskussionen i forbindelse med puljen, altså om staten skal komme med nogle penge, der målrettes forbedringer i eksempelvis ældreplejen. Det er vi tilhængere af, for hvis vi finder nogle flere statslige penge til en forbedret ældrepleje, vil vi have sikkerhed for, at pengene også skaffer os en bedre ældrepleje. Derfor ja, vi arbejder på, at forholdene i ældreplejen bliver bedre, og det gik mit indlæg også ud på, både angående pleje af ældre, som vi mener bør være bedre, og angående de ældres egen økonomi. De