

og der vil jeg så henvise til, at det sådan set også er en diskussion, vi fører i Socialdemokratiet.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Øget velfærd hører vi Socialdemokraterne tale om. Men opfølgningen på det er en økonomisk uansvarlig politik. Og man kunne spørge: Handler det kun om at sende flere penge? På ældreområdet er det jo således, at mange, mange tusind ældre i dag benytter sig af det frie valg, og hvis valget er mellem det frie valg og flere penge, jamen så kan man spørge de ældre: Hvad vil I så?

Men jeg vil gerne høre Socialdemokraterne: Er konsekvensen af flere penge en begrænset valgfrihed for de ældre og øget frihed for kommunerne?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Det er en underlig måde at stille diskussionen op på, synes jeg. Jeg har en meget, meget enkel tilgang til f.eks. spørgsmålet om ældreplejen. Der er givet nogle steder, man kan gøre ting anderledes; der er givet nogle steder, hvor man kan gøre det smartere, og hvad ved jeg. Men man kommer ikke uden om, at der også i ældreplejen er deciderede ressourceproblemer, at det økonomiske niveau, der er til rådighed for vores kommuner, er for lavt, er for smalt, er for snævert til, at man kan levere det, verdens bedste velfærdssamfund bør levere. Det kan hr. Hans Andersen ikke tale uden om.

Derfor er det ikke et spørgsmål om at vælge mellem frit valg og flere penge. Det her er et spørgsmål om, at vi er nødt til at starte med, at der samlet set er for få ressourcer til rådighed på det område dér. Der er ikke tid til det, der er nødvendigt.

(Kort bemærkning).

**Hans Andersen (V):**

Det er jo derfor, regeringen faktisk tilfører flere penge til ældreområdet næste år – 800 mio. kr. mere.

Så fik jeg ikke noget klart svar på, hvordan Socialdemokraterne forholder sig til frit valg. Der er mange, mange tusind ældre mennesker, der benytter sig af det frie valg, og det er jo ikke afgørende, om det er offentlig eller privat hjemmehjælp. Det afgørende er, at de ældre mennesker har det frie valg, at de kan vælge. Og det fik

jeg ikke noget klart svar på. Jeg må jo tage det som udtryk for, at Socialdemokraterne ikke ønsker at fastholde det frie valg for de ældre medborgere.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Nu er vi der, hvor hr. Hans Andersen ønsker, at det skal være en debat med det nuværende udgangspunkt, om vi skal have frit valg eller ej. Den præmis anerkender jeg ikke. Det, dansk ældreomsorg har som grundlæggende problem, er, at der er for få ressourcer til det. De 800 mio. kr., hr. Hans Andersen her henviser til, er jo indarbejdet i de budgetter, som kommunerne i øjeblikket sidder med. Og uanset det, så er der spærblokke, der kan ses i en række kommuner, hvor der bliver længere mellem badet, hvor der bliver længere mellem rengøringen, og hvor man ikke kan udelukke, at der også bliver en strammere visitering til plejen.

Det kan hr. Hans Andersen ikke tale uden om. Det bliver spændende at høre, hvordan hr. Hans Andersens partifælle hr. Peter Christensen så vil forklare serviceløftet, når det er konstateret efter budgetlægningen.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu er det jo ikke nogen synderlig stor kunst at lave et forslag om at bruge flere penge. Altså, det er jo set før: Man laver en lang, god ønskeseddel over, hvad man gerne vil bruge flere penge på. Og det kan være meget sympatisk. Det, der er afgørende, er jo så, om man kan finde pengene på en måde, så det også hænger sammen, for ellers har man sådan set ikke vist, at man kan ret meget i politik.

Derfor er det jo ret interessant at se på Socialdemokratiets finanslovsforslag og se på, hvordan man skaffer pengene til de ting, man siger man gerne vil. Jeg skal bare her helt fredsommeligt bede hr. Jan Petersen bekræfte, at der er tre kilder, hvor man kan finde pengene – der er flere, men jeg nævner lige tre steder:

Det ene er, at man betaler så meget af på gælden, at man kan slække på gældsafviklingen – der finder man 2 mia. kr. Så kan man tage nye lån for 850 mio. kr. Og så kan man hive nogle penge ud af de statslige virksomheder ud over det, der i forvejen hives ud med finanslovsforlaget, nemlig 1 mia. kr. Så det er næsten 4 mia. kr.s finansiering, som man vel ikke kan sige er sådan særlig holdbar, kan man?