

hænger sammen. Gør den kritik slet ikke indtryk? Betyder det ingenting overhovedet, eller kunne det give anledning til, at man reflekterede over, om det måske skulle indrettes lidt anderledes?

Det bringer mig så over til spørgsmålet, som drejer sig lidt om daginstitutionsområdet, hvor jeg forstod at hr. Jan Petersen kerede sig meget om sygeplejerskerne og smedesvendene, og det synes jeg da der er grund til at have sympati for. Men virkeligheden er jo, at de selv samme ikke efterspørger et større privatøkonomisk råderum; de efterspørger ikke mere plads til at holde ferie i og flere penge til ferie og mange andre ting. Det, de efterspørger, er mere kvalitet i daginstitutionerne, det er måske længere åbningstid for sygeplejersken, det er mange andre ting, altså alt det, som de får det modsatte af lige i øjeblikket, fordi der netop ikke er et råderum i den kommunale økonomi til det.

Det råderum kunne jo være skabt, hvis man havde den samme milliard, som Socialdemokraterne vil bruge til takstnedsættelser, til i stedet at give øget åbningstid, kvalitetsforbedring og meget andet for. Giver det ikke anledning til overvejelser hos Socialdemokraterne?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Må jeg blot til spørgsmålet om de økonomiske råd, vi får fra eksperter, svare dette: Problemet i dansk økonomi fremover er jo, om det, vi har gang i, udløser flaskehalse. Det er det centrale problem. Derfor er diskussionen mest interessant og mest konkret, når vi taler om, hvad vi kan sikre af øget arbejdsudbud, hvad vi kan sikre af fleksibilitet på arbejdsmarkedet, hvad vi kan sikre i form af, at de, der er ledige, og den reserve af mennesker, som vi har, og som også har brug for et job, er i stand til at passe de job, der så udbydes. Det er sådan set opgaven, og den synes jeg vi skal gå konkret til værks med hensyn til, og jeg har allerede tilkendegivet, at vi er parate til at diskutere, hvad der mere skal gøres. Vi mener sådan set, at der er en stor pointe i det.

Forudsætningen for noget af det her er jo, at den offentlige sektor er velfungerende, at åbningstiderne, som hr. Johs. Poulsen selv var inde på, er i orden. Der vil jeg sige, at der er det en fordel for arbejdsudbuddet, at vi tilgodeser familier med børn og med almindelige lønninger, som ikke er omfattet af fripladsgrensene. Det er især til gavn for de kvinder, der er i de famili-

er, og som også tilhører arbejdsmarkedet, og derfor er der et ligestillingsargument, som hr. Johs. Poulsen sådan set burde tænke lidt over nu.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Det tænker jeg skam også over, men jeg prøver også at høre på de folk, som det drejer sig om, at høre, hvad de siger. Og det, de siger, er rent faktisk: Vi har ikke lyst til nødvendigvis at få udvidet vores privatøkonomiske råderum og have flere penge til forbrug; det, vi har lyst til, er, at vi sikres kvalitet i daginstitutionerne, at vi sikres tilstrækkelige åbningstider i forhold til vores arbejdstid og meget andet.

Nu skal jeg i øvrigt lige kvittere for den første del af svaret, for det var jo et positivt tilsagn om, at man kunne diskutere nogle af de her elementer, og at det er reelt at reflektere over dem. Kunne man ikke forestille sig, at Socialdemokratiet også reflekterede over det her punkt og sagde, at det jo er mere i overensstemmelse med det kommunale selvstyre, at de måske får lov til at vælge mellem, om de skal nedsætte taksten meget dramatisk og skal have øget privatøkonomisk råderum, eller om de skal kunne tilbyde det, alle efterspørger, nemlig øget kvalitet.

Kunne man ikke forestille sig, at der også kom en tilsvarende refleksion på det område? Jeg ved godt, at der har været givet et tidligere svar, hvor hr. Jan Petersen sagde, at det troede han ikke. Men kunne man ikke bringe Socialdemokraterne lidt nærmere refleksionen, der betød, at det da godt kunne være, det var værd at diskutere?

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hvis vi alene ser på, hvilken betydning det her med børnepasning, pris og kvalitet har for arbejdsmarkedet, hvis vi altså nøjes med at diskutere inden for den ramme, så er der brug for begge dele. Så er der brug for, at vi både har en lav betaling for de hårdest arbejdende familier på arbejdsmarkedet, med hensyn til hvad de betaler for at få passet deres børn, og bedre åbningstider, der giver den fleksibilitet på arbejdsmarkedet, der er brug for.

Jeg vil sige til hr. Johs. Poulsen, at jeg ikke vil tvinges ind i en situation, hvor jeg skal vælge. For den optimale indsats for den offentlige sektor og det private arbejdsmarked, den indsats,