

med et kæmpearbejde. I et normalt år bruger man måske kræfter på at gå ind og analysere et bestemt område i den pågældende kommune og bruger konsulentbistand til det. Og lige netop i år, ja, der bruger man alle ressourcer, der går al konsulentbistand simpelt hen til at lave de her fusioner. Det er et kæmpearbejde.

Men det ændrer jo ikke ved, at hvad angår serviceopgaverne, er pengene blevet derude, og at der er en låneramme for de ekstraordinære udgifter, der er.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Det er jo meget godt, at hr. Peter Christensen siger, at der er en låneramme. Men det illustrerer jo, at hr. Peter Christensen, hvilket flere andre spørger også har været inde på, lever i en isoleret verden og ikke kender til, hvad der sker ude i kommunerne. Jeg har det privilegium også at sidde i en kommunalbestyrelse, og vi ved, hvor svært det er, fordi der er ekstraomkostninger.

Kl. 10.50

Der er jo det særlige fænomen, at hvis man i 2006 får ekstraomkostninger ved at gennemføre kommunalreformen, så skal man først finansiere dem. Og derefter, hvis de overskrider den ramme, regeringen har lagt, så bliver man trukket i bloktilskud i 2007 for de ekstraudgifter, som kommunalreformen har påført kommunerne.

Det kan da ikke være rimeligt, vil jeg sige til hr. Peter Christensen. Det må da være sådan, at staten går ind og neutraliserer de ekstraudgifter, som staten har påført kommunerne.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Helt konkret bliver it-udgifter jo ofte hevet frem i den her diskussion som udgifter, der er forbundet med fusionen. Men det er jo ikke sådan, når vi har den debat, at man, inden man skulle lægges sammen, da ingen udgifter havde til it. Det synes jeg er et helt konkret eksempel, hvor man kan sige, at nu puljer man de budgetter, man har på it-området og målretter dem den her fusion. Og er der så ekstra, særlige udgifter, ja, så kan man også låne til dem.

Og hvorfor er det godt med en låneramme? Det er det, fordi selv KL har vurderet, at der er et enormt effektiviseringspotentiale ude i kommunerne. Men jeg indrømmer blankt, at det ikke er noget, der kommer det første år. De siger, det er 5-10 pct. af de samlede nettodriftsomkostninger, altså 6-12 mia. kr. Det er enormt mange penge,

som KL siger der ligger mulighed for at hente i forbindelse med stordriftsfordele. Men de kan ikke hente dem allerede i år et, og det er vi jo helt med på.

Men når de henter stordriftsfordelene, så er det også penge, de selv må beholde i det kommunale system til at lave endnu bedre og mere offentlig service for.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Se, min far sagde altid til mig, at det der med at tro var noget, man skulle gøre i kirken, mens det der med at vide var noget, man skulle gøre, når man diskuterede. Men jeg kan se, at skatteministeren den 25. februar i Børsen siger:

Jeg tror, det er muligt at gennemføre yderligere skattelettelser på arbejde i denne periode.

Jeg vil høre, om hr. Peter Christensen er enig med sin skatteminister i denne udtalelse, og om hr. Peter Christensen vil vedstå det, der også har stået i Venstres politik, nemlig at der skal være en mindre offentlig sektor og en større privat sektor, og om ikke det er regeringens politik at gennemføre den, og om ikke det er det, man er i gang med i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes, det var et enormt dejligt konkret spørgsmål. Nej, det er ikke Venstres og regeringens politik at skabe en mindre offentlig sektor. Det er jo derfor, vi putter flere penge ud til mere offentlig service – helt klart.

Om jeg er enig med skatteministeren i det, han *tror*? Jeg synes måske, det er sådan lidt sværere at svare på, om jeg er enig med skatteministeren i det, han *tror*. Men jeg kan sige, at vores skattepolitik jo er helt klar. Den drejer sig først og fremmest om skattestoppet. Folk kan regne med, at der ikke er nogen skatter og afgifter, der bliver sat op.

Så har vi sagt, at vi, hvis der opstår et råderum, også er parate til at sætte skatten ned på arbejde. Men der er jo ikke noget råderum til stede nu.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det var interessant at høre, om hr. Peter Christensen var enig med sin skatteminister. Men jeg kan se, at til Fyens Stiftstidende – i øvrigt en udmærket avis, der udkommer på Fyn – siger hr. Peter Christensen: