

store røfler af sit parti. Men det er nu den side af sagen.

Det ændrer jo ikke noget ved, at den vækst, der er i kommunerne, er så lav, at der ikke er penge til flere ældre og flere børn derude. Det er jo problemet, det er fuldstændig præcis, som fru Pia Gjellerup sagde, nemlig at væksten har været ekstremt lav fra 2003 og vil være det frem til 2007. Det er jo derfor, kommunerne ikke kan betale de regninger, de har. Det er derfor, de nu går i gang med alle mulige konstruktioner, hvor man f.eks. lukker fritidshjem og i stedet opretter skolefritidsordninger, hvor forældrene så kan få en meget, meget større udgift. Det sker i flere kommuner, ved jeg.

Det er altså det, der er konsekvensen af den skruestik, regeringen har holdt kommunerne i, fordi man sparer op til skattelettelser.

Jeg vil bede hr. Peter Christensen om at indrømme, at han mener: Ned med den kommunale service, så der er plads til skattelettelser. Så ser man stort på, hvordan det går de ældre, hvordan det går børnene, om de ældre skal ligge med ble natten over; om de kun kan få et bad hver fjortende dag; eller om de ældre fremover kun skal have gjort rent hver tredje uge. Det er jo det, der er betalingen for det, som Venstre sparer op til. Det troede jeg da hr. Peter Christensen selv var klar over. Indrøm det dog.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Det er jo ikke virkeligheden, vil jeg sige til hr. Jens Peter Vernersen. Det er jo ikke virkeligheden. Vi er nu kommet med et massivt udspil, hvor vi har nye initiativer for 8 mia. kroner, og hvor meget af det bliver kanaliseret ud til den borgernære service, som er den, kommunerne leverer.

Der er ikke råderum til skattelettelser. Vi bruger penge på den offentlige service. Det er virkeligheden, det fremgår klart af det materiale, og jeg er helt sikker på, at man, når kommunerne er færdige med deres budgetlægning, vil kunne se, at den gennemsnitlige service er steget, netop fordi man selvfølgelig også får noget ud af de penge, vi sender ud.

Jeg har sagt det tidligere, men jeg gentager det gerne, for det handler jo om, hvorvidt man respekterer det kommunale selvstyre eller ej. Jeg ved godt, at Socialdemokratiet er parat til at lave detailstyring helt ned til over for den enkelte ældre, men der mener jeg, at vi skal give pengene

og så have tiltro til, at man prioriterer med hensyn til brugen af dem ude i kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Ole Glahn (RV):**

Jeg kan næsten ikke lade være med lige at kommentere hr. Peter Christensens sidste bemærkning her. Altså, jeg synes, at man måske lige skal passe lidt på med at kaste med sten, når man selv bor i et glashus. Der er vist mange af hr. Peter Christensens partifæller, som mener, at der er meget detailstyring i det, regeringen har gennemført på det sidste.

Men til et konkret forslag til regeringen og til Venstre. Jeg glæder mig over, at regeringen nu indrømmer, at kommunalreformen giver ekstra udgifter. Regeringen vil jo også gerne inspireres fra det private erhvervsliv, og i det private erhvervsliv er det sådan, at når man gennemfører nogle store forandringer, så bogfører man ikke almindeligvis de ekstra udgifter, der er i 1 eller 2 år, over driften. Dem bogfører man som særlige engangsudgifter.

Vil hr. Peter Christensen være med til, at kommunerne får lejlighed til både i 2006 og 2007 at bogføre de særlige udgifter, der er i forbindelse med kommunalreformens gennemførelse, og at man så kompenserer for dem fra statens side?

For det kan vel ikke være rigtigt, at kommunerne skal straffes for, at staten har pålagt dem en kommunalreform meget hurtigt, og for, at regeringen ikke ville fortælle, hvad de økonomiske konsekvenser var. Det må vel være sådan, at kommunerne på det område skal neutraliseres.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

I forbindelse med sammenlægningen har vi hele tiden anerkendt, at der kunne være nogle engangsudgifter forbundet med den. Og derfor har vi også etableret en låneramme på 1,5 mia. kr., og det er klart, at hvis den var blevet opbrugt, inden vi overhovedet var kommet i gang, så var der jo grund til at stikke hovederne sammen og tage en diskussion om, hvorvidt det havde været nok, og hvad det egentlig skyldtes, at den var blevet brugt så hurtigt.

Det er bare ikke tilfældet. Der er 0,5 mia. kroner, der slet ikke er ansøgt om. Og det kunne man jo starte med at gøre fra kommunernes side, hvis man har nogle udgifter, som netop tilhører det.

For ellers vil jeg sige, at jeg jo fuldt ud anerkender, at man ude i kommunerne er i gang