

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes, det er svært at se – men det kan være, hr. Peter Christensen kan forklare mig det – forskellen på det, hr. Peter Christensen siger, og det, socialministeren sagde. Jeg tror også, det var i september måned, der er åbenbart noget helt særligt ved september og Venstres tanker om ulighed. Det mente hun jo kun i 2½ dag, så blev hun bedt om især af statsministeren at beslutte sig for, om hun ville være socialminister eller mene det her med ulighed.

Det er derfor, jeg er oprigtig bekymret for hr. Peter Christensen, for i SF forsvarer vi jo ytringsfriheden på den måde, at ingen nogen sinde skal tvinge mennesker til at sige noget, de ikke mener. Så står vi vagt om dem med ytringsfrihedens fane højt hævet. Og det, jeg frygter, er, at statsministeren igen går ind og lukker munden på en Venstreordfører, der selvfølgelig også her i parlamentet har retten til at sige det, han ærligt mener. Det er da en ærlig sag, at hr. Peter Christensen er tilhænger af større ulighed. Jeg kan også se, at han siger, at næste gang vi får nogle tal, vil uligheden formentlig være større. Det er jeg helt enig med Venstres ordfører i, jeg tror, han har fuldstændig ret, men kan vi blive enige om, at ytringsfriheden skal ingen knægte?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Uligheden vil blive større, og det vil den, fordi der sandsynligvis er kommet så mange mennesker i beskæftigelse. Og det er derfor, jeg synes, det er en mærkværdig debat, hr. Villy Søvnald lægger op til, for hvis hr. Villy Søvnald ville angribe mig for budskabet, burde han sige: Vi synes, det er for dårligt, at man får de mennesker i beskæftigelse.

Jeg synes, det hele bliver meget mærkværdigt. Men det er rigtigt, at de, som så ikke kommer i beskæftigelse, da også skal have del i de gode tider, vi har nu, og det lægger vi netop op til med den her finanslov: at alle kommer med, at alle oplever, at der er godt gang i hjulene, at der er råd til også at løfte velfærden.

Så for mig at se er det her en diskussion, som jeg synes vi skal tage også på konkret plan: Er det et problem, at vi flytter folk fra ledighed og i beskæftigelse? For det er jo rigtigt, at når to mennesker er ledige, så er de lige, men hvis den ene af dem får et job, så er de ikke lige længere. Men det er dog en mærkværdig diskussion.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det er da helt utroligt, at hr. Peter Christensen nu her gentager gang på gang, at kommunerne simpelt hen har den økonomi til rådighed, de har brug for, når stort set alle meldingerne derudefra går på det stik modsatte.

Hr. Peter Christensen siger, at det ikke er ansvarligt at give yderligere midler til kommunerne. Det er selvfølgelig, fordi hr. Peter Christensen mener, at pengene skal bruges til skattelettelser. Det har man skændtes meget om mellem Venstre og De Konservative. Jeg har jo hørt, at hr. Peter Christensen har støttet De Konservative i synspunktet om skattelettelser. Men er det mere ansvarligt at bruge pengene til skattelettelser end til hjælp til de ældre, der ikke har det for nemt? Er det mere ansvarligt at bruge pengene til skattelettelser end til at sikre, at de ældre får et bad hver dag, eller at de ikke får gjort rent hver tredje uge, men meget, meget oftere? Er det ansvarligt, at man lukker fritidshjemmene og i stedet for laver skolefritidsordninger, hvor forældrene skal betale endnu mere? Er det det, der er så ansvarligt i den her politik, som hr. Peter Christensen støtter?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Nu kender jeg jo hr. Jens Peter Vernersen, også gennem Skatteudvalget, og selv om tallene står på et stykke papir, er det sjældent, at de har været overbevisende for hr. Jens Peter Vernersen. Men det ændrer altså ikke ved, at hvis man kigger i finansloven, så vil man se, at der på ældreområdet, sundhedsområdet og uddannelsesområdet bliver givet flere penge i 2007 end i 2006. Og det får man så i Socialdemokratiets verden til at blive til nedskæringer. Jeg tror, det er, fordi man har besluttet sig for det og forberedt en kampagne eller et eller andet, og derfor vil man så nødig acceptere fakta, for så skal man måske til at skrotte nogle pjecer, eller hvad ved jeg. Men det vil jeg altså gerne opfordre til at man alligevel gør og så forholder sig til den virkelighed, som fremgår af finansloven for 2007.

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu kender jeg jo også godt hr. Peter Christensen fra Skatteudvalget og ved derfor, at de synspunkter, der har været på skatteområdet, står hr. Peter Christensen for, også uanset at han har fået