

på, at vi får et uændret serviceniveau og slet ikke et højere serviceniveau. Det eneste, der er sikkerhed for, sådan som besparelsesblokkene ligger, er et lavere serviceniveau i danske kommuner på de store velfærdsområder.

Men hvad tror hr. Peter Christensen det bliver? Bliver det bedre, bliver det uændret, eller bliver det dårligere?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Under et bliver det jo bedre, det er jo helt klart, fordi der også i år i den finanslov, vi diskuterer nu, bliver givet flere penge til kommuner og regioner, så det vil utvivlsomt give bedre service.

Som jeg sagde før, respekterer vi jo det kommunale selvstyre, og det har betydet, at vi ikke blandede os i, at de prioriterede forskelligt i de gamle kommuner, inden de blev lagt sammen. Vi sagde: I nogle kommuner lægger man mere vægt på skoleområdet end på ældreområdet, og i andre kommuner er det omvendt. Det betyder så, at hvis kommunerne skal lægges sammen, skal de finde et nyt gennemsnit, for hvis de bare tog højeste fællesnævner, ja, så ville vi sprænge alle økonomiske rammer i det her land.

Den holdning har jeg heldigvis ikke hørt nogen have, og nu håber jeg sandelig heller ikke, Socialdemokratiet har den holdning, selv om jeg jo kan komme noget i tvivl, når jeg ser udspillet til finanslov fra Socialdemokraterne, hvor alle tøjler er sluppet, hvor den finansielle ansvarlighed, vi så, dengang Socialdemokratiet lavede 2010-planen, er smidt i skraldespanden. Nu lader man stå til. Det vil vi ikke.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Det betyder, at hr. Peter Christensen, når han siger, at serviceniveauet gennemsnitligt vil blive højere, hermed også vil konkludere, at når vi gør kommunaløkonomien op for 2007, sådan som den ser ud, når budgetterne er vedtaget, så bliver der gjort oftere rent hos de ældre i det danske samfund, så bliver der udvidede åbningstider i daginstitutionerne, så bliver der bedre normeringer i daginstitutionerne, så bliver der flere undervisningstimer, og så bliver der flere lærere. Kan hr. Peter Christensen bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes jo, det er en interessant diskussion, at vi, når vi netop sender så mange penge ud til

kommunerne, også kan få en større gennemsigtighed, med hensyn til hvad borgerne kan forvente af service af den pågældende kommune. Det er et godt styringsredskab for den enkelte kommune, men jeg synes også, at det må være afgørende for den enkelte borger, at man får den gennemsigtighed. Det håber jeg at vi kan forvente af de nye kommuner, nemlig at man kan få det klare billede.

Som jeg sagde før, så er jeg også sikker på, at når vi nu sender flere penge ud til kommunerne i 2007 end de mange, de havde i 2006, så får de også bedre service ud af de penge. Jeg tror ikke på, at de bare forsvinder og bliver til ingenting. Det er vores kommunalpolitikere rundtomkring i det danske land alt for fokuserede til. Jeg er helt sikker på, at borgerne, ja, de vil kunne forvente bedre service.

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

I mange uger har vi jo hørt borgmestre fortælle om, at det står rigtig galt til med økonomien ude i kommunerne, at der mangler penge. Regeringen har afvist det den ene gang efter den anden, og vi har hørt finansministeren fortælle om, hvordan der er masser af penge i kommunerne.

Nu har man så fuldstændig lagt kursen om. Indenrigsministeren siger, at der er behov for flere penge, at man skal sende noget mere ud, at der faktisk er større udgifter. Hvorfor så ikke tage det længere skridt at genåbne kommuneaftalen og sende de penge ud, der er behov for?

Ude i kommunerne sidder man nu og diskuterer budgetterne for næste år, altså diskuterer, at der er færre ældre, som skal have hjemme-hjælp; diskuterer, at de ældre, der hidtil har fået varm mad en gang om dagen, fremover får syv pakker frossen mad en gang om ugen, og at børnene skal til at have bleer med i vuggestuerne. Hvorfor ikke sende penge med ud, så man slipper for de nedskæringer?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Der kommer flere og flere penge ud til kommunerne, og det er også en af grundene til, tror jeg, at KL ikke beder om, at vi genforhandler aftalen; at de siger, at de har en aftale, og den står de ved. Jeg synes jo, det er mærkværdigt, at vi skulle åbne en aftale, hvor vi har sendt flere penge ud, og hvor de, vi har indgået aftalen med, er tilfredse med den. Så derfor er det ikke noget, som