

Nogle Udviklingsråd peger på en vis tendens til, at kommunerne opretter egne tilbud som alternativ til amtslig opgaveløsning.

Mest tydeligt fremstår, at de fleste Udviklingsråd på børn- og ungeområdet peger på en tendens i hele perioden 2002-2005 til øget anvendelse af forebyggende foranstaltninger i borgernes nærmiljø.

Udviklingen sammenholdt med målsætningerne for områderne

Der er fortsat forskel på, hvor mange kommuner der arbejder med målsætninger på det sociale område. Således har langt fra alle kommuner udarbejdet målsætninger for arbejdet på grundtaksområdet.

I Udviklingsrådenes redegørelser er derfor fortsat mere fokus på, hvorvidt kommunerne har udarbejdet eller planlægger at udarbejde målsætninger, end at sammenholde målsætningerne med udviklingen på grundtaksområdet.

Et par udviklingsråd nævner, at kommuner, der ikke har klare målsætninger, afventer kommunalreformens kommunesammenlægninger, før målsætninger udarbejdes.

Et udviklingsråd vil holde et temamøde ultimo 2006 for at inspirere kommunerne til at arbejde systematisk med operationelle mål.

Den generelle sagsgang og administration ved visitationer

I redegørelserne fra de regionale udviklingsråd vurderer rådene blandt andet udviklingen i den generelle sagsgang og administration ved visitationer.

Alle rådene fortæller, at der er indgået forskellige typer aftaler mellem amtskommune og kommuner på området, herunder visitationsaftaler, rammeaftaler og taksbetalingsaftaler. Flere råd fortæller endvidere, at der er nedsat forskellige typer af visitationsteams, som behandler visitationssagerne og tager stilling ved uenighed mellem amt og kommune.

Udviklingsrådene anfører, at kommunerne oplever, at sagsgangene ved reformen generelt er blevet tungere, og at den ændrede visitationsprocedure har medført flere arbejdsopgaver. Nogle amtskommuner oplever ligeledes, at reformen har medført en permanent forøgelse af de administrative opgaver.

Et udviklingsråd forventer, at kommunalreformen vil føre til nedbringelse af sagsbehandlingstiderne, idet myndigheds- og finansieringsansvar fra 1. januar 2007 samles hos én myndig-

hed, kommunen, og der dermed ikke længere vil være er to myndigheder, der skal sagsbehandle samme sag.

Generelt oplever amtskommunerne, at kvaliteten i visitationssagerne er blevet bedre. Kommunerne er mere delte i deres opfattelse af udviklingen i sagsbehandlingskvaliteten som følge af reformen. Nogle kommuner peger på, at der er sket et løft i sagsbehandlingskvaliteten og en styrkelse af den faglige vurdering, mens andre kommuner mener, at kvaliteten er uændret. Overordnet set er der således en positiv tendens i vurderingerne af kvalitet i sagsbehandlingen.

Aftaler om amtskommunal medfinansiering

Udviklingsrådene skal efter overvågningsbekendtgørelsen beskrive aftalerne om amtskommunal medfinansiering.

Udviklingsrådene konstaterer, at der er indgået generelle aftaler, praksisaftaler, fastsat fælles retningslinier eller tilsvarende for samarbejdet mellem kommuner og amtskommune om amtskommunal medfinansiering af kommunale opgaveløsninger.

Samarbejdet på medfinansieringsområdet fungerer overvejende tilfredsstillende, og amtskommunerne medfinansierer langt størstedelen af de samlede kommunale ansøgninger om medfinansiering. I forbindelse med den mindre del af de kommunale ansøgninger, hvor amtskommunen afslår medfinansiering af et kommunalt tilbud, oplyser langt de fleste kommuner, at afslaget ikke har betydning for tilbuddet til borgeren.

Nogle Udviklingsråd vurderer, at 600.000 kr.-reglen har bidraget til at forbedre og afklare tidligere konstaterede problemstillinger vedrørende forsyningsansvar og medfinansiering, således at fokus i større omfang sættes på fagligheden. Andre anfører, at ikke alle afgrænsningsproblemer er løst med reglen.

Ændringer i opgavefordeling og samarbejde mellem kommune og amtskommune

Det overordnede billede af opgavefordelingen mellem kommuner og amtskommuner er, at denne kun i begrænset omfang er ændret. Kommunerne har i lighed med 2004 kun i begrænset omfang hjemtaget borgere – og i den overvejende del af de tilfælde, hvor kommuner har hjemtaget borgere, er hjemtagningen ikke foretaget som konsekvens af finansieringsreformen.

Ganske få kommuner anfører, at der er indtruffet en glidning i opgavevaretagelsen fra