

**Tabel 3.5: De samlede administrative omkostninger fordelt på ABC-regulering (2005)**

Ministerium	Administrative omkostninger 2005	International (A-regulering)	Blandet (B-regulering)	National (C-regulering)
	Mio. kr.	Pct.	Pct.	Pct.
Skatteministeriet	8.346	10	6	84
Økonomi- og Erhvervsministeriet	7.750	44	16	40
Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender	7.175	39	14	47
Beskæftigelsesministeriet	4.097	19	21	60
Miljøministeriet	1.044	29	21	50
Fødevarerministeriet	1.007	16	62	22
Justitsministeriet	715	23	5	72
Indenrigs- og Sundhedsministeriet	433	65	0	35
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling	319	8	42	50
Transport- og Energiministeriet	112	42	24	34
Socialministeriet	45	0	0	100
Forsvarsministeriet	18	1	0	99
Undervisningsministeriet	8	0	0	100
Kulturministeriet	5	0	0	100
Finansministeriet	27	4	0	96
<b>I alt</b>	<b>31.100</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>57</b>

Note: De administrative omkostninger er opgjort i 2005-priser.

Tabellen viser, at der er stor forskel på, hvor de lovpligtige administrative omkostninger fra forskellige ministerier kommer fra. Mens de administrative omkostninger på visse ministerområder – fx Skatteministeriet – næsten udelukkende følger af nationale krav (C-regulering), stammer op mod 65 pct. af virksomhedernes administrative omkostninger på andre områder – fx Indenrigs- og Sundhedsministeriet – næsten udelukkende fra internationale regler (A-regulering).

Generelt understreger tallene, at det er nødvendigt også at have blikket rettet mod forenkling af EU-regulering, når der skal skabes administrative lettelser i Danmark. Tal fra bl.a. Nederlandene og Storbritannien tyder på tilsvarende fordeling af byrderne mellem national og international regulering (CPB Memorandum (2004), BRTF Report (2005)), og en række europæiske lande – herunder Danmark – arbejder derfor intenst på at håndtere virksomhedernes byrder som følge af international regulering.

#### 4. ADMINISTRATIVE LETTELSESR STÅR OGSÅ HØJT PÅ DAGSORDENEN I EU

Der er inden for de senere år kommet stort fokus på arbejdet med at sikre bedre regulering i EU. Det skyldes dels det ambitiøse mål i Lissabonstrategien, dels at et stadigt stigende antal EU-medlemslande fastsætter nationale reduktions-

mål for de administrative byrder i de pågældende lande.

Ligesom i den nationale beslutningsproces er det væsentligt, at konsekvenserne for virksomhederne rundt om i EU analyseres, når der laves nye regler i EU. Det gør det muligt at undgå utilsigtede byrder i den endelige lovgivning, når den træder i kraft nationalt. Samtidigt er det naturligt også vigtigt at have fokus på de eksisterende regler, som giver virksomhederne problemer i dagligdagen. Dette skal ske ud fra et balanceret hensyn til beskyttelsesniveauet for miljø, sundhed og forbrugere. Ved at gå aktivt ind i forbedringerne af de regler, som bl.a. kan henføres til EU-samarbejdet, kan rammevilkårene og konkurrenceevnen for de danske virksomheder forbedres.

Den danske regerings indsats for at sikre bedre regulering i EU koncentrerer sig primært omkring anvendelsen af en fælles EU-metode til måling af administrative byrder i EU, fastsættelsen af kvantitative mål for reduktion af byrderne på EU-plan samt en styrkelse af det eksisterende regelforenklingsarbejde i EU.

*Konsekvenserne af ny EU-regulering måles fremover med udgangspunkt i AMVAB*

Kommissionen præsenterede i 2005 et udkast til en fælles metode til måling af administrative byrder i EU. Metoden blev senere hilst velkommen af stats- og regeringscheferne på det Europæiske Råd i december 2005. Formålet med en