

ge udbygning af vedvarende energi, som vi er nødt til at have nu for at sikre, at vi også har energikilder til rådighed om 20-30 år. Hvis vi venter alt for længe, risikerer vi at komme for sent.

Kl. 15.45

I stedet for at udnytte den enestående mulighed, som Danmark har for at være i spidsen for udviklingen af vedvarende energi med de fordele, det giver med hensyn til at blive selvforsynende med energi i fremtiden, men også med hensyn til de muligheder det giver for at udvikle en industri, som er i stand til at sikre beskæftigelse og økonomisk udvikling i Danmark, risikerer vi, at andre kommer før os. Hvis vi ikke går i gang nu, og hvis vi ikke for alvor sætter ind, bliver konsekvensen, at vi kommer sidst, og at det er os, der i dyre domme kommer til at købe løsningerne af andre. Og så vil olieudfasingen komme til Danmark, men den vil komme til Danmark på en meget ubehagelig måde.

Vores synspunkt er, at hvis man ikke i den nuværende situation for alvor satser på vedvarende energi og sikrer, at der bliver fulgt op på de skibe, der, inden den nuværende regering kom til, blev sat i søen inden for bølgekraft og brintteknologi, og samtidig sikrer, at man også får sat gang i nogle nye projekter, er vi desværre overbevist om, at det vindmølleeventyr, man har haft i Danmark, vil stå tilbage som et enestående eksempel på, hvad god og fornuftig politik kan føre til, altså politik, der er baseret på en regering, som delvis er besjælet af fornuft, og som er afhængig af støtte fra Enhedslisten. Og så vil det i øvrigt alt for tydeligt afsløres, hvad der sker, når man står i den situation, at regeringen ikke er besjælet af den store fornuft og ikke er afhængig af støtte fra Enhedslisten.

Jeg synes bare, det er kedeligt, at vi ikke allerede i dag beslutter os for at komme i gang med at få etableret sådan en fond. Men jeg skal da sige, at alle de konkrete forslag til, hvad man kunne bruge en VE-fond til, f.eks. konkret udbygning af vedvarende energi, forskning, produktudvikling, demonstrationsanlæg, igangsættelse og begyndende drift af vedvarende energi, står fuldstændig til fri disposition for alle øvrige partier, og de kan simpelt hen plukke i dem lige så tosset, de vil. Vi klager ikke, hvis noget af det bliver gennemført.

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Og så er det fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil ikke holde det store klimapolitiske foredrag nu, men bare sige til hr. Per Clausen, at den del, der handler om at bruge nordsømilliarder til udvikling, forskning, demonstration af vedvarende energi og energieffektivitet, er vi fuldstændig enige om. Det er den model, som Enhedslisten har lagt med ind i forslaget, som vi er fuldstændig uenige i.

Nu startede hr. Per Clausen tidligere på dagen med at glæde sig over, at Enhedslisten havde fået et forslag igennem om lobbyisme i EU. Til det vil jeg bare lige sige, at det kan man jo lære noget af, for der var Det Radikale Venstre og SF så venlige at hjælpe Enhedslisten med at få sit forslag igennem ved at stille et ændringsforslag, som gjorde, at forslaget dels blev mere præcist, dels havde mulighed for at skaffe flertal.

Det kunne være, at hr. Per Clausen også her skulle have arbejdet lidt med os andre, hvis det var sådan, at hr. Per Clausen gerne ville have haft en eller anden chance for at få forslaget igennem.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu synes jeg jo, at ideen om at bevare de store indtægter, vi har i de her år, og om ikke at bruge dem med det samme, men sikre dem til investeringer i vedvarende energi også i de kommende år, er en rigtig god model. Men hvis det var sådan, at SF havde et ønske om at vedtage noget af det, vi har foreslået, i en anden form, havde SF jo haft gode muligheder for at foreslå det.

Nu er det bare sådan, at når vi kommer til den konkrete snak om energipolitik i det her land, ender det altid med, at der foregår nogle gode forhandlinger – som sidste gang, vi havde en debat om energipolitik – mellem alle andre partier end Enhedslisten.

Jeg vil bare sige, at der ikke skal lyde et ondt ord fra os, hvis I også i de forhandlinger lader jer inspirere af elementer i det forslag, vi har fremsat. Det kan simpelt hen være, det ender med, at I kan komme frem med forslag, som vi også vil stemme for.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil sige tre ting. For det første vil vi gerne have nordsøpengene i en fond til støtte for VE, vedvarende energi, og energibesparelser.

Kl. 15.50