

men jeg synes alligevel, det er værd at drage en lære af den her sag. De grupper i befolkningen, som er ramt af nogle fuldstændig urimelige nedskæringer, og de grupper i befolkningen, socialrådgivere og andre, som arbejder inden for de her områder, og som kan konstatere, hvad konsekvenserne af regeringens politik er, har henvendt sig til os og har henvendt sig til hele Arbejdsmarkedsudvalget, de har fremlagt fakta i de her sager, de har arbejdet for at få deres ideer og forslag igennem, og det er lykkedes.

Læren er efter min bedste overbevisning for mange af de grupper rundtomkring i samfundet, som bliver ramt af regeringens politik, at det at klage, det at brokke sig, det at komme med alternativer, det at stille nogle forslag nytter. Det synes jeg vi alle sammen skal skrive os bag øret, også alle dem, som lytter til og ser denne forhandling, nemlig at det nytter at klage, når man bliver ramt af urimelige nedskæringer.

Formanden:

Så er det fru Anne Baastrup som ordfører.

Anne Baastrup (SF):

Jeg er enig med Enhedslisten i, at vi skal se fremad nu. Det skal jo være sådan, at vi med den her afslutning, hvor vi har fået brudt det første hul i den lave kontanthjælp, kan se fremad. Det skal være sådan, at regeringspartierne fremover, hver gang der er sager om enkeltgrupper, skal finde ud af, hvad det er, det så drejer sig om, hvad det er for kød og blod, der ligger bag, hvad det er for nogle lidelser, den enkelte person bliver udsat for.

Noget for noget, siger regeringen. Ja, men nu har vi så også oplevet, at det kan lade sig gøre at flytte Dansk Folkeparti, det kan lade sig gøre at flytte De Radikale og Socialdemokratiet væk fra, at alt handler om flere i arbejde og de nedskæringer, der har været undervejs.

Kl. 15.15

Så jeg vil godt kvittere for det arbejde, vi har haft i Arbejdsmarkedsudvalget, og endnu en gang sige, at nu skal vi se fremad. Det er ikke sidste gang, vi får præsenteret nogle meget konkrete eksempler på, hvordan folk bliver behandlet under den nuværende midlertidige regerings ledelse.

Vi ser frem til arbejdet i Arbejdsmarkedsudvalget, og jeg er helt sikker på, at der bliver andre områder, hvor vi kan vise, hvilke urimeligheder der ligger skjult her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 68 stemmer (S, DF, RV, SF og EL); 44 (V og KF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Beskæftigelsesministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

52) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 4:

Forslag til folketingsbeslutning om kommunal adgang til at indføre trafikbetalingsystemer.

Af Poul Henrik Hedeboe (SF) m.fl.

(Fremsat 6/10 2005. Første behandling 3/11 2005. Betænkning 18/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det her forslag, B 4, drejer sig om at give en kommunal ret til at indføre trafikbetalingsystemer. Jeg ved, og SF ved, at der er to store kommuner, København og Århus, som sukker efter at få lov til at få det her redskab, så de kan styre trængselsproblemerne med biler inde i byerne.

Vi ved, at der bruges tusindvis af timer hver dag, hvor folk sidder og venter i bilen. Når de sidder og venter, sker der også en forurening, så det er også et miljøproblem.

Da det her forslag blev fremsat, og det blev fremsat for tredje gang, var det på et tidspunkt før kommunalvalget, hvor vi vidste, at der var en Venstreborgmester i Århus, fru Louise Gade, og der var en kendt Venstretalsmand i København, hr. Søren Pind, som efterspurgte den her løsning, som SF kommer med, nemlig at etablere en trafikbetalingsring og bruge den indtægt, der kommer derfra, til at fremme kollektiv trafik. De efterspurgte det, og på et tidspunkt sag-