

Første næstformand (Svend Auken):
Finansministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

49) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 85:

Forslag til folketingsbeslutning om at pålægge regeringen at meddele EU, at Danmark fastholder mellemhandleransvar inden for produktansvarsreglerne, idet disse regler dog fremover vil bygge på det i retspraksis udviklede mellemhandleransvar.

Af Morten Messerschmidt (DF) m.fl.
(Fremsat 2/3 2006. Første behandling 21/4 2006. Betænkning 23/5 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Morten Messerschmidt (DF):

Tidligere i dag behandlede vi et lovforslag fra Justitsministeriet om at forringe de danske produktansvarsregler. Det er en helt klar forringelse af det sæt retsregler, som vi indtil videre har haft de sidste mere end 10 år, hvor forbrugerne, hvis de køber et produkt, som forvolder skade på andre produkter eller personer, via en meget let rettergang ved danske domstole kan få erstatning for de skader, der er forvoldt.

Den retsstilling har regeringen ønsket at forringe – den har måske ikke ønsket det, men den har gjort det med et flertal her i Folketinget, fordi EF-Domstolen har krævet det. Det er en fuldstændig fejlagtig måde at tænke europæisk politik på, når det overordnede grundaksiom er, at landene skal ensrettes, skal tordnes sammen til en bestemt masse, og når man ikke vil tillade, at nogen lande på så centrale områder som forbrugersikkerhed, miljø og sundhed går foran.

Kl. 14.55

Så sent som i sidste uge fremlagde regeringen en lang opgørelse, der skulle bevise, at EU skam overhovedet ikke forringer de danske standarder. Det her er et klokkeklart eksempel på, at det er løgn. Så sent som i dag har vi set, hvordan EU

har vedtaget en ny lovgivning, som skal tillade langt mere nitrit og nitrat i danske fødevarer. Vi har set, hvordan man i dag i Folketinget har vedtaget en forringelse af de danske forbrugerregler. Og det er ganske enkelt skandaløst, at det indre marked skal gå foran danske forbrugersyn, foran danske sundhedshensyn og foran danske miljøhensyn, det er der ganske enkelt ikke nogen fornuft i.

Derfor har Dansk Folkeparti stillet og insistet på det her forslag, og jeg synes, at det er godt, at Folketinget her lidt senere efter lidt betænkningstid og efter at have forringet forbrugerreglerne får chancen for at gøre det godt igen. For sagen er jo, at vi rent faktisk, indtil EU's direktiv trådte i kraft, havde forbrugerregler, havde produktansvarsregler, mellemhandleransvarsregler, som var bedre end dem, vi nu får.

Der er ingen saglig argumentation overhovedet for, at vi skal tvinges til at forringe vores forbrugersikkerhed, og jeg vil stærkt appellere til Folketingets medlemmer om at revidere den beslutning, man traf for et par timer siden. Det har man faktisk mulighed for nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 20 (DF og EL) stemte for, 88 (V, S, KF, RV og SF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

50) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 7:

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af kontanthjælpsloftet, af den nedsatte ydelse til ægtefæller på kontanthjælp og af den nedsatte ydelse til unge under 25 år.

Af Jørgen Arbo-Bæhr (EL) m.fl.
(Fremsat 11/10 2005. Første behandling 15/12 2005. Betænkning 26/4 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.