

Forhandling

Erling Bonnesen (V):

Jeg skal gøre det kort. Jeg tager ordet nu, fordi sagen har udviklet sig således, at Venstre kan stemme for ændringsforslagene fra SF og Det Radikale Venstre under forudsætning af, at de bliver vedtaget. Så kan man også stemme for det samlede beslutningsforslag.

Kl. 14.45

Det er måske lidt usædvanligt og ikke lige-frem hverdagskost, at man stemmer for Enheds-listens forslag, men Venstre hilser med tilfreds-hed, at der nu også er taget initiativ til at se på regelsættet for lobbyister. Og så er der foretaget en række ændringer undervejs i processen, såle-des at det samlet har udviklet sig sådan, at Ven-stre også kan støtte, at der nu arbejdes videre på et samlet regelsæt for lobbyister.

Hermed sluttede forhandlingen om ændrings-forslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til for-handling.

Forhandling

Rune Lund (EL):

Man må sige, at det ikke er hver dag, at oppositi-onen får vedtaget et beslutningsforslag i Folke-tinget. Man må også sige, at det heller ikke er hver dag, at Enhedslisten får vedtaget beslut-ningsforslag i Folketinget. Man kan sige, at det er endnu mere sjældent, at Enhedslisten får ved-taget et beslutningsforslag om EU i Folketinget. Og man kan sige, at det er *endnu* mere sjældent, at det bliver vedtaget i enstemmighed i Folketin-get. Ikke desto mindre er det faktisk tilfældet med det beslutningsforslag, der er fremsat her.

Vi havde en ret hård debat den 23. maj 2006 under førstebehandlingen. Der kunne man jo så have tænkt, at der ikke ville blive noget ud af det, at forslaget bare ville dø. Men jeg synes, vi har haft et godt udvalgsarbejde, hvor vi jo har fundet ud af, at der faktisk alligevel er en hel del ting, som vi er enige om. Det er jo også derfor, der så er kommet et ændringsforslag til det op-

rindelig fremsatte beslutningsforslag fra En-hedslisten. Og det er et ændringsforslag, der ikke er stillet af Det Radikale Venstre og SF, det er stillet af hele udvalget. Det er så det, som lige er kommet igennem behandlingen.

Så jeg vil bare takke for den opbakning, som Folketinget har givet det her beslutningsforslag. På grund af den meget positive behandling, som beslutningsforslaget har fået i Folketinget, vil jeg love Folketinget, at der, når sommerferien er slut, og når Folketinget starter sit arbejde igen, vil komme endnu flere beslutningsforslag fra Enhedslisten om at gennemføre mere åbenhed og mere demokrati i EU.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil da godt byde Enhedslisten velkommen i kredsen af EU-konstruktive partier. Det er jo rart, at Enhedslisten har kunnet stille et forslag, som har kunnet danne basis for en bred enighed i Folketinget om større åbenhed i EU.

Enhedslisten har jo været fair under forhand-lingerne og har opgivet sit ønske om, at kun be-talte lobbyister skulle registreres. Man har også erstattet Enhedslistens bestemmelser om etiske retningslinjer med et konkret, udmærket forslag om et adfærdskodeks, og man har fjernet En-hedslistens forslag om forbud mod lobbyisters deltagelse i lovforberedende udvalgsarbejde.

Så det er jo fint, at Enhedslisten er gået så konstruktivt ind i arbejdet, så vi har kunnet få disse meget væsentlige ændringer med i det vi-dere arbejde og dermed har samlet Folketinget. Og jeg synes, det er godt, at det danske Folke-ting nu kan meddele Kommissionen, at selv om vi ikke ligger langt fra Kommissionens forslag om at skærpe indsatsen over for lobbyisme, så er det centrale jo, at vi her siger, at man formentlig kan springe over en prøveperiode med stram-mere og selvregulerende systemer. Det vil vi så meddele Kommissionen.

Det oprindelige forslag var der ingen af de fem jupartier, der kunne støtte på trods af En-hedslistens gode, konstruktive EU-vilje. Men med den her gode indstilling til samarbejdet, så har ændringsforslaget jo gjort forslaget bedre, særlig med ophævelsen af sondringen mellem betalte og ikkebetalte lobbyister og af forbuddet mod, at lobbyister bidrager til et oplyst beslut-ningsgrundlag gennem deltagelse i lovforbere-dende arbejde. For vi ønsker jo åbenhed i beslut-ningsprocessen, det er en dansk mærkesag, som altså hele det danske Folketing står sammen om, og det er jeg glad for.