

Derfor vil jeg meget, meget stærkt opfordre til at genoverveje det her. Som jeg sagde under andenbehandlingen, er der jo også en række positive forslag, en række positive elementer i læreruddannelsen, men det helt centrale problem med, hvilken størrelse linjefagene får, og med, at de pædagogiske fag nedprioriteres, er så overordnet, at vi i SF ikke kan støtte lovforslaget, som det ligger nu.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren, og så er der en kort bemærkning til hr. Martin Henriksen.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, at man kan se, at der tegner sig et billede af, hvorfor SF også lige før var imod folkeskoleforliget. Det er tilsyneladende sådan, at hver gang der er noget, der lægger op til, at man skal styrke fagligheden, så har SF grundlæggende et problem. Nu læste hr. Thomas Krog noget op, som forskellige interessenter på området har sagt. Jeg vil godt lige bede SF om at bekræfte, at hvis man læser høringssvarene, så kan man se, at de jo generelt og overordnet set er meget positive over for den nye læreruddannelse.

Derudover kunne jeg godt tænke mig at høre, hvad hr. Thomas Krog har imod mødepligt, hvad hr. Thomas Krog har imod, at man strammer op på praktikken, hvad hr. Thomas Krog har imod klasserumsledelse, hvor det så fint hedder i lovforslaget, at den enkelte lærer skal se sig selv som en personlig og professionel autoritet for at sikre disciplin, ro og orden i klassen. Hvordan kan SF have noget imod det? Mener SF ikke, at når det drejer sig om folkeskoleområdet, så er det faktisk et af de steder, hvor man har behov for at stramme op?

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

SF er tilhænger af flere af de ting i det her lovforslag, det sagde jeg under førstebehandlingen, og det sagde jeg for lidt siden. Min pointe er netop den, som hr. Martin Henriksen tager fat i om faglighed, at den voldsomme styrkelse af fagligheden betyder, at lærernes faglighed ikke bliver at være gode til at undervise, men at være gode til dansk, matematik og naturfag. Det kommer til at betyde, at vi får et stort antal lærere ud i den danske folkeskole, som kommer til at undervise i fag, de ikke har som linjefag. Og når

man så samtidig gør den kerne i lærerfaget, der handler om at blive eksperter i at undervise, mindre, så får vi en dårligere faglighed i folkeskolen.

Det er derfor, jeg vil opfordre forligspartierne til at genoverveje lige præcis det, der handler om størrelsen på linjefagene, sådan at vi kan få en positiv udnyttelse af nogle de andre ting, som er i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, det er vigtigt, at der er de rigtige lærere til de rigtige fag. Og det er jo bl.a. derfor, der i folkeskoleforliget står, at kommunerne i den årlige kvalitetsrapport, som de skal lave, skal tage højde for, at der er de rigtige lærere til de rigtige fag.

Det er jo også derfor, at der kommer en følgegruppe til det her lovforslag om en ny læreruddannelse, som bl.a. skal følge udviklingen, med hensyn til om folkeskolens behov bliver dækket. Så igen må man sige, at det, som hr. Thomas Krog kommer ind på, jo altså bliver manet lidt til jorden. Hvis man nu bare tager Frederiksberg, et af landets bedste lærerseminarier, så er de jo overordentlig positive over for det her, fordi de virkelig kan se, at det trækker i den rigtige retning.

Igen må man bare konkludere, at når vi har nogle lovforslag, som sigter på at styrke fagligheden i den danske folkeskole – og det har vi behov for – så kan man regne med, at så siger SF bare nej, sådan er det hver gang. Derfor kan SF ikke sige, at de går ind for at styrke fagligheden, for hver gang der er noget, der lægger op til at styrke fagligheden, så siger SF nej. Det er realiteten.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Realiteten er desværre, at det her ikke styrker fagligheden. Det er jo også derfor, jeg kunne læse op fra de høringssvar, der er kommet ind, der siger, at det her ikke er godt nok – og det kunne jeg sådan set gøre hele eftermiddagen. Lige præcis på det område, som SF tager fat i, er der nogle problemer, som kræver, at vi får rettet op på tingene. Det synes jeg Dansk Folkeparti skulle tage at erkende ved at sige: Det er ikke nok, at vi bare tænker; vi er nødt til at lytte til dem, som faktisk ved noget om det.

Så siger Dansk Folkepartis ordfører: Jamen vi skal også følge op på det, vi skal følge evaluerin-