

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Med den meget store respekt, som jeg har for fru Britta Schall Holberg, må jeg sige, at det svar, hr. Per Clausen fik, altså var helt sort og helt uforståeligt. Hr. Per Clausen spurgte, om der er konstateret problemer med, at elever fra eksamensfri skoler går i gymnasiet uden en optagelsesprøve. Har der været konstateret den slags problemer, ja eller nej? For fru Britta Schall Holberg tager ordet i dag for at sige, at hun gerne vil forhindre myter. Jeg har ikke hørt nogen myter om det her forslag, tværtimod var der jo stor præcision under førstebehandlingen og andenbehandlingen, som gjorde det klart, at det her handler om, at enten har man hele folkeskolens pakke, eller også har man det ikke. Og hvis man ikke har det, så er der obligatorisk adgangsprøve til videreuddannelse og skærpet tilsyn.

Så har man lavet sådan nogle forskønnende undtagelser, men hvad er det for nogle myter, fru Britta Schall Holberg henviser til, og kan vi få et svar på hr. Per Clausens spørgsmål?

(Kort bemærkning).

**Britta Schall Holberg (V):**

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at der ikke nødvendigvis behøver at have været problemer, fordi man ønsker at sige, at de unge, der skal gå i gymnasiet, skal tage en prøve. Jeg synes, at følgeslutningen er forkert.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det er jo selvfølgelig helt åbenlyst, at jeg kan tage fejl og sige noget, der er forkert. Men det forekommer alligevel underligt, når nu det tilsyneladende er ret velfungerende i dag med overgangen fra friskoler til videreuddannelse, at man så fra statens side siger, at det skal være obligatorisk at tage en adgangsprøve, når der ikke er nogen problemer i dag med at finde ud af, om de unge har de fornødne kvalifikationer – fru Britta Schall Holbergs egne ord – til faktisk at gå fint og flot igennem gymnasiet.

Derfor kan det her forslag jo ikke handle om andet, end at man vil lægge så hårdt et pres på de skoler, der har valgt at være eksamensfri, ved både at lave obligatoriske adgangsprøver og skærpet tilsyn, at man tvinger dem til at tage

hele folkeskolens prøvepakke. For alternativet er jo, at enkeltelever skal stemples til at være dårlige til at vælge fra, frem for at den enkelte elev kan stræbe efter at blive god nok til at vælge til. Det er jo det, der er det skræmmende ved regeringens uddannelsespolitik.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 89 stemmer (V, S, DF og KF) mod 20 (RV, SF og EL).

**Første næstformand (Svend Auken):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**33) Tredje behandling af lovforslag nr. L 186: Forslag til lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v. Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 29/3 2006. Første behandling 25/4 2006. Betænkning 30/5 2006. Anden behandling 31/5 2006).**

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 109 stemmer.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.