

der bliver stukket en test ud, som skal bruges til noget, der ligger uden for lærerens rækkevidde, nemlig til kontrol af, hvad det er, der foregår. Vi ved også, at det virker tilbage på undervisningen. Og som hr. Kim Mortensen vil vide, fordi vi jo har haft et glimrende samarbejde om modstanden mod regeringens forbud mod gruppeeksamener, så påvirker det undervisningen, hvordan der bliver testet, hvordan det bliver afprøvet, om man lærer noget eller ej. Derfor gør det en forskel, og derfor udelukker det noget andet.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg forstår godt, at man er ivrig, men der er nogle taletidsregler, og jeg tror, at medlemmerne vil være interesseret i at få afviklet mødet inden for rimelige tidsgrænser. Derfor henstiller jeg til, at man overholder taletiderne, man kan selv se på knapperne, når taletiden er udløbet. Hr. Kim Mortensen.

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen (S):**

Så skal jeg forsøge at gøre det meget kort. Det, jeg bare synes kunne være rart, var, at fru Margrethe Vestager så kunne sige: Det er lige præcis det her, der gør, at dansklæreren i den her 3. klasse nu ikke længere kan praktisere den undervisning og få de dygtige, gode børn ud af det, som han altid har fået. Det savner jeg sådan set at fru Margrethe Vestager meget konkret kunne sige, nemlig at nu kan man ikke længere med det her lovforslag praktisere den her type undervisning, i stedet for at komme med en eller anden scenariemodell, som fru Margrethe Vestager kan få øje på kommer til at blive til virkelighed engang ude i fremtiden.

Kl. 13.30

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Når man ser på den debut, som testen har haft under kemi- og fysikprøven i år, og hvor jeg tror, at alle, der har været i nærheden af den, vil anerkende, at den kun tester en bestemt del af det pensum, der er, så må man sige, at når lærerne nu ved, at de bliver målt på, om deres elever er det rigtige sted på det rigtige tidspunkt fagligt set, så vil det påvirke deres undervisning. Og når noget påvirker deres undervisning, er det klart, at så er der nogle ting, som ikke længere finder sted. For Socialdemokratiet har ikke sørget for, at der blev lavet forsøg med det her; So-

cialdemokratiet har ikke sørget for, at testene er udviklet, så vi kan vurdere dem i dag; Socialdemokratiet har ikke sagt noget om, hvordan den nationale præstationsprofil skal se ud, eller om, hvordan den nationale offentliggørelse af landsresultaterne skal se ud. Det ved vi ganske simpelt hen ikke noget om.

Når man begiver sig ud i et landsdækkende eksperiment, som, hvad angår folkeskolens værdier, er en lovgivning, der sender nogle helt andre signaler end dem, vi kender i dag, så må man vurdere, at det også kommer til at påvirke den skole, som vi har. Jeg går ud fra, at det er meningen, det er jo det, vi har hørt i dag: Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti vil have en anden skole end den, vi har i dag.

Det er det, Socialdemokratiet bærer ved til, og som Socialdemokratiet står inde for. Men vi takker for tilsagnet om, at testene ikke kommer til at betyde, at de trinmål og slutmål, som i dag er brede og dybe i deres faglige perspektiv, bliver reduceret til det, der kan testes. Det glæder vi os til at holde Socialdemokratiet fast på.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Jeg beder den næste ordfører, hr. Thomas Krog, komme på talerstolen.

**Thomas Krog (SF):**

SF's påstand er, at børn ikke kan tvinges til at lære, børn skal have lyst til at lære, før vi kommer nogen vegne. Derfor vil SF styrke fagligheden ved at stille krav om efteruddannelse af alle lærere. Vi vil styrke erfaringsopsamlingen og udviklingen af de test, som den enkelte lærer eller skole kan bruge i hverdagen. Vi vil styrke elevernes indlæringssevne ved at tilbyde et gratis og sundt måltid mad. Vi vil sikre udviklingen af hele mennesker ved at styrke fokus på motion og motorik både på og uden for skolen og styrke samarbejdet med forældrene.

SF ønsker at gøre skolen mere rummelig og bedre til at bryde den negative sociale arv ved at sætte målet ind med tolærerordninger og specialuddannede lærere. Kort sagt vil vi en anden vej end forligspartierne, i hvert fald som vi hidtil har fået udlagt teksten af forligspartierne.

Samtidig er det stadig bekymrende uklart, hvor forligspartierne egentlig vil hen med det her lovforslag. Jeg synes, de sidste spørgsmål fra Socialdemokraterne tydeligt har understreget det, nemlig at her vedtager vi et eller andet, som egentlig ikke skal betyde noget, i hvert fald ikke for nogen af forligspartierne.