

ved ikke, hvordan man skulle bære sig ad med at få det modsatte indtryk, medmindre man altså støtter det.

(Kort bemærkning).

**Christine Antorini (S):**

Jeg må jo forstå fru Margrethe Vestagers svar på den måde, at der sådan set ikke er noget i det konkrete lovforslag, der forhindrer skolerne i fortsat at udvikle de brede kompetencer og sætte forsøgs- og udviklingsarbejde i gang osv. osv., som fru Margrethe Vestager ønsker, og som jeg i øvrigt også ønsker.

Kl. 13.25

Jeg vil så spørge fru Margrethe Vestager, om hun dog i det mindste vil anerkende, at en af de mange ting, som Socialdemokratiet har sat sit fingeraftryk på, er, at det efter 3 år skal evalueres, hvordan det går med testene, om de virker efter hensigten, og om der er nogle af de ting, som kunne være et skræmmebillede, der bliver realiseret. Bliver der det, så bliver det faktisk evalueret. Der kommer en redegørelse i Folketinget fra ministeren, hvor man tager stilling til, om der var uhensigtsmæssige ting ved det. Fru Margrethe Vestager må i det mindste anerkende, at det er et af de fingeraftryk, Socialdemokraterne har sat, og at det er et vigtigt fingeraftryk, at der kommer en sådan evaluering.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg synes, det er betegnende, at fru Christine Antorini nu siger, at man kan blive ved med at gøre alt det, man plejer at gøre, det her er bare en lille ting, som man gør ved siden af. Vi har også hørt tidligere i dag, at det ikke kræver nogen ressourcer at lave skriftlige elevplaner til alle, og at det ikke betyder noget særligt for undervisningen, at den skal testes på de her helt centrale tidspunkter med tilbagemeldinger til kommune og stat.

Jeg synes, det er så markant en undervurdering af, hvad lovgivning egentlig betyder for den virkelighed, som vi har omkring os, at jeg slet ikke forstår, hvorfor man ulejlig sig med lovgivning, hvis man mener, at det har så begrænset en betydning. For pointen er jo, at det virker, det gør en forskel, om man bliver målt med et centralt testværktøj fra statens side eller ej. Ellers ville forligspartierne vel ikke lave det. Hvis de ikke tror på, at det virker, så træk forslaget tilbage, det kan nås endnu. Jeg tror da bestemt, det kan lade sig gøre.

Dermed vil jeg jo også bare sige, at jo, det er da flinkt og fint, at det bliver evalueret, men det skulle sandelig da også bare mangle, når man sætter et landsdækkende eksperiment i gang, som man ikke ved hvor begynder og hvor ender, for det har vi ikke kunnet få et eneste svar på i lovgivningsprocessen, fordi man ikke ved det.

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen (S):**

Nu forstod jeg på SF's ordfører, at det er en stor kapacitet, vi har stående på talerstolen, så det er jeg selvfølgelig utrolig glad for også at få lov til at benytte mig af. Men jeg synes, at når nu der er tale om den her kapacitet, som vi er enige om der er, så kunne det være lidt fristende at gentage spørgsmålet til fru Margrethe Vestager: Hvad er det, der i det lovforslag, vi har med at gøre her, ikke længere kan lade sig gøre for dansklæreren i en 3. klasse på en skole i eksempelvis Esbjerg eller et hvilket som helst andet sted? Hvad er det i det her lovforslag, som nu ikke længere kan lade sig gøre, og som kan berettige til de her meget store armbevægelser om, at vi lige pludselig indfører den her meget store statsligt styrede skole? For jeg har svært ved at få øje på det i det lovforslag, vi behandler her.

Jeg kan godt få øje på nogle scenarier om en efterfølgende lovgivning, som nogle andre end os, der sidder her lige nu, kunne finde på at vedtage, men jeg kan ikke få øje på det i det lovforslag, som vi sidder og skal stemme om lige præcis nu.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det undrer mig sådan set ikke, for det er faktisk lige præcis det indtryk, jeg har haft af Socialdemokratiets behandling af det her lovforslag, at man ikke rigtig kunne se, om det betød noget eller ej, og at man sagde, at det bare var en lille ting, og at det bare var nogle ord. Så det undrer mig ikke, at hr. Kim Mortensen stiller det spørgsmål. Nu må jeg så i øvrigt sige, at det er altså SF's ordfører, der har den vurdering af mig, så det fralægger jeg mig ethvert ansvar for, det har jeg ikke noget med at gøre.

Når vores vurdering er, som den er, så er den jo bygget på, at vi kan se, hvordan tingene faktisk har været. Der er erfaringer med det. Der er sket noget i Norge, der er sket noget i England, og der sker noget i USA, hvor man bruger de her forskellige typer af styringsredskaber, hvor man på præcist udvalgte tidspunkter sørger for, at