

kemi, allerede viser, hvor lidt af den nuværende faglighed man overhovedet kan teste med den type af it-baserede test, at risikoen selvfølgelig er meget stor for, at den faglighed, vi ender med, er en faglighed, som kan testes billigt, hurtigt og nemt kontrollerbart via informationsteknologien. Det er ærgerligt for dem, der har faglige ambitioner på vegne af folkeskolen, dem, som har ambitioner om, at fagene skal foldes ud, sådan at børnene får både kundskaber, færdigheder, udtryksformer og arbejdsmetoder til at bære med sig videre ud fra det personlige udgangspunkt, som de hver for sig må have med sig fra skolen.

Man ser også fra de fire partiers side fuldstændig hen over, at den rådgivning, som ministeren får, også vil være ministerens egen rådgivning foretaget af ministerudpegede rådgivere, der skal rådgive ministeren og kun ministeren på baggrund af ministeriets egen sagsbehandling. Det er vist ikke normalt det, man kender som rådgivning.

I hvert fald må man sige, at det, der effektivt sker her, er, at man sætter kronen på værket, hvad angår at sætte skolens parter uden for indflydelse, og det er jo det, der har været meget karakteristisk for hele den her proces. Jeg vil tro, at alle de, der har været ordførere eller været i nærheden af at beskæftige sig med det her, vil have haft mailbokse, der har været fulde af indsigelser fra Danmarks lærere, ikke ens, ikke organiserede indsigelser, men indsigelser opstået af en egentlig kvalificeret faglig modstand. Ud fra en pædagogisk vurdering af, hvad der gør skolen bedre, har man vist modstand mod det lovforslag, som vi tredjebehandler i dag.

Danmarks Lærerforening er kommet med konstruktive, gode, kvalificerede bidrag til at få en egentlig dialog og en aftale om, hvordan man kunne udvikle skolen. Det er der ikke blevet kvitteret for, det er ikke blevet taget op, for udgangspunktet for flertallet er, at en god skole forudsætter central styring.

For Det Radikale Venstre forholder det sig modsat. For os at se forudsætter en god skole engagerede lærere, som i samarbejde med elever og forældre indløser skolens mål i deres bredde og mangfoldighed. Det synes vi man skulle have bygget på i stedet for denne centralistiske lovgivning, som vi er alvorlig bange for vil indskrænke fagligheden og slet, slet ikke vil leve op til de ambitioner, vi har om at gøre en god skole bedre.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Nu skal vi jo snart stemme endeligt om det her lovforslag, og jeg er stadig væk noget forvirret, så jeg vil godt have lov til at spørge en kapacitet på området som fru Margrethe Vestager om, hvad det egentlig er, det her handler om. Venstre og Socialdemokraterne siger, at det her jo handler om at give kommunerne nogle redskaber, det handler om, at folkeskolen på den måde skal styrkes lokalt. Over for det udsagn har vi Dansk Folkeparti, der siger, at det her handler om en bedre statslig styring af folkeskolen, og det er for øvrigt godt bakket op af Kommunernes Landsforening, som også i deres høringssvar siger, at det her indskrænker det kommunale selvstyre. Men hvad er det egentlig, der trækker den ene vej, og hvad er det, der trækker den anden vej i det her lovforslag?

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg deler sådan set hr. Thomas Krogs forvirring om, hvad det egentlig er, der er det udslagsgivende for forligskredsen, men jeg tror, at man i sin analyse kan tage pejling af, hvad der er regeringens parlamentariske grundlag, og hvad der er den konservative folkeskolepolitik.

Der var jo ikke nogen grund til at tage korte bemærkninger til den konservative ordfører, fordi vi allerede i går under afslutningsdebatten så, at det her er et af de helt centrale områder, måske det eneste, for indflydelse, som Det Konservative Folkeparti har i regeringen, nemlig at De Konservatives skolepolitik nu bliver gennemført.

De Konservatives skolepolitik har alle dage været baseret på en centralistisk og kontrollerende tilgang til, hvad det var, der skulle foregå. Og man må jo sige, at Dansk Folkeparti har samme tilbøjelighed, i hvert fald sådan som jeg ser det, men jeg kan selvfølgelig blive belært om det modsatte. I hvert fald tror jeg nok, at de fleste, som iagttaget det her, har meget, meget svært ved at se, hvad det egentlig er, Socialdemokratiet har fået ud af at deltage i det her forlig, der markant ændrer den folkeskole, som vi kender i dag.

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg vil godt sige tak for svaret. Der er jo desværre flere ting, jeg har svært ved at finde ud af på