

Når man igen forsøger at sige det her med, at forligspartierne ikke er enige, så vil jeg bare sige: Hvis det er det eneste reelle argument, som de, der ikke er enige i folkeskoleforliget, har at gribe fat i nu, så har man jo ikke særlig mange argumenter tilbage. Hvorfor er det så forkert og så farligt at sige, at færdigheder og kundskaber i den nye formålsparagraf er det vigtigste? De er det vigtigste, fordi de leder til alle de andre ting. Der skal jo ligge færdigheder og kundskaber bag det, at man skal forberede sig til videreuddannelse, der skal ligge færdigheder og kundskaber bag, at man bliver fortrolig med dansk kultur og historie, og det samme gælder for alle de andre delmål. Det er en god nyhed.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Når nogle af os hæfter os ved, at der er uenighed i forligskredsen, så er det jo bl.a., fordi det er den eneste måde at få en egentlig diskussion på. For uenigheden om formålsparagraffen kan vi jo dårligt nok diskutere, for så bliver der bare henvist til, at uenigheden ikke er noget særligt, og at det bare drejer sig om nogle ord, og at formålsparagraffen bare bliver mere moderne, og at det såmænd ikke er så slemt, det betyder næsten ikke noget. Så kan vi jo ikke have en politisk diskussion, og derfor viser vi jo nødt til at hage os fast, når der dog bliver sig at være bare et tilløb til noget politik frem for den fuldstændig glatte, kyniske overflade, der er lagt ud over hele den her diskussion.

For lige at vende tilbage til det der med testene og ændringen af trinmålene, vil jeg spørge: Hr. Martin Henriksen sagde, at det er vigtigt, at trinmålene tager højde for, at der er test, kan vi ikke blive enige om, at det er at vende tingene forkert? Det må være sådan, at fagene har et formål i al deres fylde og mangfoldighed, hvoraf en lille del af det vil være testbart på den der it-måde, som forligspartierne nu vil eksperimentere med på en landsdækkende skala, og så vil der være alt det andet. Og sådan bør det blive med at være, hvis man mener noget med kundskaber og færdigheder og alle de gode ord, der er blevet sagt her om skolens udvikling. Ellers er der jo tale om en reduktion, og det må Dansk Folkeparti vel også kunne stå inde for, nemlig at man vil have fagene i deres helhed og ikke bare have, at en lille, snæver ting kan testes præcist med hensyn til den metode, man har valgt.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg kan bekræfte, at vi vil have fagene i deres helhed. Og så må jeg bare igen sige til den diskussion om formålsparagraffen, at der jo var et samråd i Uddannelsesudvalget, hvor bl.a. fru Margrethe Vestager, hr. Thomas Krog og andre var til stede, og hvor undervisningsministeren på glimrende vis redegjorde for den nye formålsparagraf i folkeskolen. Man kan sige, at vi ønsker at tydeliggøre, vi ønsker at præcisere, eller man kan sige, at der er tale om en prioritering, det vigtigste er, at det så at sige er ord, der betyder det samme.

Derfor bliver jeg nødt til at sige, at man forsøger at kile noget ned imellem forligspartierne, som ikke er der. Og den eneste grund til, at man gør det, er, at man ikke har mere at gribe fast i. Man bliver også nødt til at forholde sig til, at jeg bl.a. startede med at citere Ritt Bjerregaard, den tidligere undervisningsminister. Man kan da tolke ud fra det citat, at Socialdemokraterne er i stand til at blive klogere, men at der måske er andre partier i Folketinget, som ikke er i stand til det.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Man må vel et eller andet sted tolke det, hr. Martin Henriksen siger, sådan, at der er balance i formålsparagraffen. Det var der måske også i den gamle, men nu er der kommet en ny balance, det vil sige, den er lavet om, og der er realiteter i det, der er lavet om. Det er der, Dansk Folkeparti i dag i stor udstrækning har fået sin vilje, og det er jo godt for Dansk Folkeparti. Og jeg skal ikke stå her og insinuere, at forligspartierne skulle være uenige, det er jo ikke mit problem, at der er en række partier, der er gået sammen om en forkert politik, det sker jo tit her i Folketinget.

Jeg vil gerne spørge hr. Martin Henriksen, om det ikke er rigtigt, at set fra Dansk Folkepartis synspunkt er det vigtigt at have ikke bare test, men også landsdækkende test, og det er også vigtigt at få resultaterne samlet ind, sådan at man fra statens side med udgangspunkt i testresultaterne kan se, hvor der er brug for at gribe ind og ændre på folkeskolen – og at man også ændrer på de enkelte kommuners prioriteringer, hvis testene ikke er gode nok.