

beskrives, nemlig at forudsætningen er den faglige udvikling.

Så vil jeg gå til det, der er mit spørgsmål: Kunne hr. Kim Mortensen ikke fortælle, hvordan en centralt fastlagt test, hvor resultaterne sendes til Undervisningsministeriet, medvirker til, at man i folkeskolen bliver bedre til at tage hånd om de svageste elever, for det kan jeg ikke helt forstå?

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen (S):**

Det skyldes måske, at beskrivelsen af de nationale test står i det lovforslag, der omhandler de nationale test, hvor det tydeligt står beskrevet, at de nationale test bliver lavet som et pædagogisk redskab, der er til rådighed for læreren og for skoleledelsen på den enkelte skole. Det er sådan set det primære formål med at lave nationale test, nemlig at lærerne nu får endnu et redskab, som kan være med til at sætte fokus på og styrke fagligheden.

Vi har jo så været af den opfattelse, hvilket også er præciseret i lovforslaget, at de her test er fortrolige, netop fordi de skal bevares som et pædagogisk redskab. Det, det her lovforslag omhandler, er, at der bliver en national præstationsprofil på det. Det vil sige, at der bliver mulighed for at få et landsgennemsnit for, hvordan det ser ud med fagligheden i folkeskolen. Jeg kan ikke få øje på, at det er noget, der ødelægger lærernes mulighed for at bruge de nationale test til det, de er tænkt som, nemlig store et pædagogisk redskab.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jamen jeg er da glad for at konstatere, at hr. Kim Mortensen ikke mener, at formålet med at gennemføre en sådan test er at kontrollere, at niveauet er i orden i folkeskolen. Men det er sådan set det eneste formål, jeg kan se, med at indkalde dem centralt. Det er jo en kontrolforanstaltning, og derved bliver det selvfølgelig også vigtigt for den enkelte skole og den enkelte lærer at tilrettelægge undervisningen sådan, at man får nogle gode testresultater.

Der er noget her i prioriteringen, jeg ikke helt begriber, for jeg synes måske, at det kunne være meget godt at udvikle skolens pædagogik, men en af konsekvenserne af denne store fokusering på test og it-udviklede test er bl.a., at en række af de midler, som oprindeligt var afsat til at udvikle it i folkeskolen, nu skal bruges til at udvikle

le it-redskaber til test. Mener hr. Kim Mortensen i grunden ikke, at man kunne bruge midlerne bedre, hvis man brugte dem til at udvikle folkeskolen og styrke folkeskolens anvendelse af it i undervisningen i stedet for under test?

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen (S):**

Jeg vil sige det på den måde, at jeg er enig med Enhedslistens ordfører i, at der er brug for væsentlig flere ressourcer i folkeskolen, bl.a. til at udvikle pædagogikken, udvikle it, udvikle undervisningsmaterialerne – i det hele taget give en styrkelse af folkeskolen, men jeg mener ikke, at det har noget med beslutningen om at indføre nationale test at gøre. Det er mere en beslutning, der er en afsmitning af den økonomiske politik, som regeringen fører over for kommunerne, og som vi ikke har været involveret i her.

Jeg vil godt sige, at jeg selv personligt har svært ved at forestille mig, at det, at man nu indfører nationale test, så massivt vil få de meget dygtige lærere, vi har i den danske folkeskole, til at holde op med at tænke, holde op med at udvikle, holde op med at undervise på den måde, de altid har gjort. Det har jeg trods alt for stor tillid til lærerne til at jeg kunne forestille mig.

Kl. 12.45

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg ved ikke rigtig, om den socialdemokratiske holdning til det her er udtryk for, at man sådan er lidt sød, eller om det i virkeligheden er en helt fantastisk kynisme, man udviser. For nu står vi her, og ordføreren siger, at han har tillid til læreren, og at han sådan set bare vil supplere det gode arbejde, lærerne gør. Alligevel har Socialdemokratiet lige stemt imod et forslag, der skulle rette testene indad og sikre, at de netop ikke blev til et kontrolredskab og et redskab til at bedømme, om man nu syntes, tingene var i orden eller ikke var i orden hele vejen fra skolen til kommunen og op til det statslige niveau.

Ministeren siger jo, at når testene påvirker undervisningen, så er det kun godt, det er godt, at det går den vej. Så jeg er ikke helt sikker på, om Socialdemokratiet har forstået, hvad det er, det har begivet sig ud i, eller om det bare ser fuldstændig kynisk på det og håber, at vælgere og borgere ligesom tager det, vi hører her i dag, for gode varer.

Hvis man skulle tage det for gode varer, så må man vel i det mindste kunne forvente af So-