

går i skole. Det er bl.a. forudsætningen for, at de andre ting, der peges på i lovforslaget, følger med. Så der er ingen grund til, at SF's ordfører skaber den store mystik lige præcis om den del af formålsparagraffen.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg har virkelig glædet mig til den her stund, for jeg tror ikke, jeg er den eneste, der virkelig undrer sig over, hvad der får Socialdemokraterne til at slagte kreativiteten, selvstændigheden, alt det, vi skal leve af i fremtiden, i den danske skole og give ministeren fuldstændig carte blanche til nu selv at fastsætte nye slutmåltrin, som kan forandre hele folkeskolen. Den argumentation, jeg så hører, er: Vi vil bryde den negative sociale arv; vi vil prøve at sikre de svageste elever.

Den har jeg hørt før. Men må jeg ikke anbefale hr. Kim Mortensen at tale med sin socialordfører, der måske kunne fortælle, at al forskning peger på, at de her ting bliver afgjort før folkeskolen? Der skal vi have fat i daginstitutionerne; vi skal have en mere målrettet indsats over for socialt udsatte børn. Det er allerede for sent, hvis det er den negative sociale arv, vi taler om, at bryde den, når børnene er blevet 6 år.

Hvad bygger Socialdemokraterne den antagelse på, der hedder, at ved at give mere magt til hr. Bertel Haarder, så bryder man den negative sociale arv i Danmark?

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Det er rart, at hr. Martin Lidegaard har glædet sig til denne stund under tredje- og sidstebehandling af lovforslaget. Vi har også haft en første behandling, hvor vi havde en god og lang snak om indholdet.

Vi ønsker ikke – og det er lovforslaget heller ikke udtryk for – at slagte kreativiteten, opfindsomheden, dynamikken, energien eller hvad man ellers kan bruge af plusord om det, de mange folkeskoleelever får rigtig meget ud af i den danske folkeskole.

Kl. 12.35

Det, vi har ønsket som en del af folkeskoleforliget, er jo, at man måske bliver bedre til at sætte fokus på den alt for store gruppe, der i dag får for lidt ud af at gå i folkeskolen, og som, når de forlader folkeskolen, ikke kommer i gang med en uddannelse. Man kan sige, at det er nogle af de samme argumenter, der har fået politikerne i

Københavns Borgerrepræsentation til at lave et skoleforlig, der indeholder en lang række af de her elementer, i øvrigt i bred politisk enighed og med en SF-borgmester for bordenden og Det Radikale Venstre som forligspartner, fordi man i Københavns Kommune jo står med mange af de her massive problemer, som jeg må konstatere at Det Radikale Venstre ikke ønsker at se i øjnene.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Fra radikal side synes vi jo netop, at det er en helt rigtig tankegang, at kommunerne får lov til at indrette deres undervisning, så den passer til de elever, der er i kommunen, og til de behov, der er.

Det, vi er imod, er, at man med denne lovgivning centraliserer hele skoletænkningen i Danmark og vil presse bestemte måder at tænke på ned over alle landets skoler og kommuner. Det, der er behov for, er jo lige præcis at tage et lokalt udgangspunkt.

Så kan hr. Kim Mortensen ikke prøve at forklare mig og alle de forældre, der sidder og lytter med i dag: Hvorfor tror Socialdemokraterne, at man hjælper de svageste elever ved at centralisere undervisningen? Hvor ved man det fra, hvilke undersøgelser peger i retning af, at det skulle hjælpe de svageste elever?

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Der er ikke noget som helst, vil jeg sige til hr. Martin Lidegaard, i det her lovforslag, der centraliserer undervisningen. Det står jo faktisk nævnt op til flere gange, og det står præciseret i lovgivningen, at skolerne er kommunernes ansvar, altså at det er kommunerne, der har ansvaret for at drive folkeskolerne. Det er det nu, det er det efter vedtagelsen af det her lovforslag.

Så der er ikke tale om en centralisering, der er tale om, at der nu bliver mulighed for at sætte et mere individuelt fokus på nogle af de elever, som har problemerne i skolen, og som vi har et særligt ansvar for at hjælpe, og det er sådan set det, der er vores ærinde. Vi ved godt, der er partier i det her Folketing, der gerne så en større centralisering af folkeskolen. Det er der ikke tale om, bl.a. fordi Socialdemokratiet er med i forligskredsen. Det er stadig væk kommunernes ansvar, det er stadig væk ude på de enkelte folkeskoler, undervisningen skal foregå.