

Folkeskoleforliget imødekommer disse krav bl.a. i form af en mere præcis formulering af skolens formål og en mere klar præcisering af kommunernes ansvar samt kravet om skriftlighed i den løbende evaluering i form af skriftlige elevplaner. De nationale test, kommunernes kvalitetsrapporter og elevplanerne er alt sammen nyttige redskaber, som udformet ordentligt vil være med til at styrke evalueringskulturen og løfte fagligheden i folkeskolen.

En bedre evaluering er naturligvis ikke svaret på alle folkeskolens udfordringer. Socialdemokraterne ønsker fortsat at udvikle og forbedre den danske folkeskole, og vi ønsker, at folkeskolen fortsat skal være en skole for alle børn, en skole, der sikrer sammenhængskraften i samfundet, og en skole, der er med til at give alle børn en god start på livet.

Danmark har en folkeskole, men det kan gøres bedre bl.a. gennem dette lovforslag. Derfor har Socialdemokraterne valgt at indgå forliget, vi har valgt at stemme ja til lovforslaget, og vi har på den samme baggrund afvist at stemme for de af Det Radikale Venstre stillede ændringsforslag.

Kl. 12.30

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg vil bede hr. Kim Mortensen blive på talerstolen. Vi går over til, at spørgerne taler fra pladserne for at gøre det lettere, så man ikke skal løbe frem og tilbage. Der er jo ro i salen i øjeblikket; der er ikke så mange folketingsmedlemmer til stede, så jeg giver ordet til hr. Thomas Krog som den første.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Jeg havde jo glædet mig meget til at høre den socialdemokratiske ordfører. Der har været stor forvirring om, hvad der egentlig var meningen med det her lovforslag, specielt med den del, der handler om formålsparagraffen. Har folkeskolen været forvirret, som Dansk Folkepartis ordfører talte om, da han under førstebehandlingen sagde: Faktisk er der i formålsparagraffen én klar prioritering, og det er færdigheder og kundskaber?

Er den socialdemokratiske ordfører enig i det, eller er den socialdemokratiske ordfører mere enig i det, fru Christine Antorini sagde under førstebehandlingen? Hun sagde, at det ikke er udtryk for en særskilt prioritering af faglighed som nummer et og de andre delmål som num-

mer to netop at præcisere, hvem der har ansvaret. Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører, som undgik det emne i sin ordførertale: Hvad er egentlig formålet med den nye formålsparagraf?

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen (S):**

Jeg kan jo starte med at berolige SF's ordfører med, at jeg er helt og aldeles enig med fru Christine Antorini i hendes udlægning af debatten om formålsparagraffen. Det var vi også ved førstebehandlingen. Der har været et samråd, og vi kan konstatere, at også undervisningsministeren er enig med både fru Christine Antorini og mig i den udlægning, der har været af folkeskolens formålsparagraf. Som SF's ordfører kan læse i betænkningen, er den derfor også optrykt der.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Det var jo mig selv, der kaldte ministeren i samråd netop for at få svar på det her spørgsmål. Jeg synes ikke, der kom nogen klare svar der; jeg synes heller ikke, der er kommet nogen klare svar på de skriftlige spørgsmål, der er stillet, så for at være helt sikker vil jeg sige: Når Dansk Folkeparti siger, at der i formålsparagraffen er én klar prioritering, og det er færdigheder og kundskaber, så er det forkert. Det vil sige, at forligspartierne ikke mener det samme med det, der bliver vedtaget her. Det var det ene.

Det andet er: Hvordan mener den socialdemokratiske ordfører, at lærerne, skolerne og kommunerne skal forholde sig til en ny lov og finde ud af, hvad der er formålet med den, når ikke engang forligspartierne kan blive enige om det?

(Kort bemærkning).

**Kim Mortensen (S):**

Jeg har forstået det sådan, at forligspartierne er enige. Det er jo også sådan, at i den formålsparagraf, der gælder i dag, står der – i § 1, stk. 1 – at det først og fremmest er arbejdet med kundskaber m.v., der er udgangspunkt for skolens arbejde:

»Folkeskolens opgave er i samarbejde med forældrene at fremme elevernes tilegnelse af kundskaber og færdigheder, arbejdsmetoder og udtryksformer, der medvirker til den enkelte elevs alsidige personlige udvikling.«

Så der er ikke noget modsætningsforhold. Man kan rent faktisk også lære noget, når man