

med det landsdækkende eksperiment, som man er ved at kaste skolen ud i.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Tak til fru Margrethe Vestager for et relevant spørgsmål. Vi agter faktisk at tilrette trinmålene bl.a. af den grund, at den regering, som jeg lægger stemme til, jo påtænker at forbedre skolestarten, hvor vi agter at forbedre undervisningen for børnene, og hvor vi har bevilget flere timer i de enkelte fag. Som en følge heraf vil det være naturligt at tilrette trinmålene, men for så vidt at vi skal diskutere den konkrete proces om, hvornår og hvordan og hvorledes, vil jeg tillade mig at henvise til ministerens senere besvarelse.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det er da første gang, vi nærmer os noget, der er klar tale fra Venstres ordførers side. Der er for en gangs skyld ingen omsvøb. For en gangs skyld nærmer vi os det, som er kernen i det her, nemlig at først fik vi den snævre formålsparagraf, hvor skolen handler om færdigheder og kundskaber og ikke om noget med udtryksformer, ikke om noget med arbejdsmetoder – det er også svært at teste, det er svært med multiple-choice-test at finde ud af, hvordan arbejdsmetoderne fungerer hos den enkelte elev.

Nu får vi at vide, at processen er lagt til rette for at få indrettet trimål og slutmål, sådan at de passer meget bedre til den endimensionelle forståelse af, hvad det er, børnene skal lære. Det synes jeg er flot, for der, hvor ordføreren roser sig af flere timer, er i dansk og historie, men så vidt jeg har forstået, handler det her om alle de fag, der skal til, sådan at vi kan få nogle faglige mål, der passer til testene, nu når testene passer så dårligt til den skole, vi har i dag.

Kl. 12.20

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Altså, jeg ved ikke, hvorfra fru Margrethe Vestager ved, at testene passer så utrolig dårligt til den folkeskole, vi har, for så vidt jeg ved, så har vi jo sådan set ikke indført testene endnu. Vi er ved at lovgive om dem, men vi har altså ikke indført dem i folkeskolen endnu. Så fru Margrethe Vestagers viden må jo bero på en forventning om, hvordan det kommer til at virke.

Der har vi en positiv forventning i Venstre. Vi ved og anerkender fuldt ud, at testene ikke vil

kunne afdække al den viden, barnet besidder, og alle de færdigheder og kundskaber, barnet bredt har tilegnet sig i folkeskolens mange gode undervisningstimer og i fritiden, men de vil være en del af en værktøjskasse til at afdække, hvor barnet står i det enkelte fag. Og det skal bruges aktivt og naturligvis i sammenhæng med andre evalueringsværktøjer i den daglige undervisning i den enkelte klasse.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg har med gru fulgt de svar, som fru Tina Nedergaard kom med før. Og jeg vil derfor spørge fru Tina Nedergaard: Hvad er det, de danske elever har brug for at lære under deres uddannelse? Er det at være rigtig gode til at sætte kryds i et testskema, eller er det at kunne udvikle og bruge den viden, som de optager på forskellig vis? Det drejer sig også om naturfag, det drejer sig om en lang række fag. Og med det svar, som fru Tina Nedergaard gav, er det helt centrale, at vi på nuværende tidspunkt giver folkeskolen det helt store skud for oven.

En af grundene til, at den danske ungdom klarer sig så godt i udlandet, er jo netop, at de er kreative, de kan tænke på tværs, de kan arbejde på tværs, de kan indoptage en lang række forskellige informationer og få nye informationer ud af det. Det er det, man smadrer med denne folkeskolelov. Fru Tina Nedergaard har nu afsløret det, og det er det, regeringen vil. At det er Venstre, partiet Venstre, der har en baggrund i højskolen, der lægger stemmer til det her, er en katastrofe.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Det synes vi ikke i Venstre. Vi synes, det er godt. For det, der er helt afgørende og altid har været afgørende for Venstre, er naturligvis, at folkeskolen skaber den faglighed hos barnet, altså giver barnet de færdigheder og kundskaber, som er nødvendige for at komme videre i livet. Så det er ikke nogen katastrofe, det, Venstre lægger stemmer til her. Det er en klar forbedring af en folkeskole, der i nutiden skal håndtere en lang række og meget bredt sammensatte problemstillinger.

Folkeskolen kan ikke løse hele problemet med, at unge mennesker ikke i tilstrækkelig grad får en ungdomsuddannelse, men vi skal vel sikre os, at folkeskolen giver dem det, der er en forudsætning for at komme videre. Det er