

skal sidde med knapperne, og ministeren, der skal styre, hvad der foregår ude i klasselokalerne. Nu er det os, der skal have de små pølser igennem pølsemaskinen, alle skal behandles ens, det er den store fabriksproduktion, der går i gang.

Hvad blev der af Venstres liberale grundsyn? Hvad blev der af ånden? Kan fru Tina Nedergaard forklare mig og de mennesker, der sidder og ser denne forhandling, hvad logikken er i, at de test, der i forvejen bliver lavet ude i skolerne, nu skal fastsættes her? Hvorfor bliver det bedre af det?

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

I Venstre har vi en forventning om, at de nationale test, der bliver udarbejdet, får en topkvalitet. Nogle af de ypperste inden for uddannelse, undervisning og forskning er med til at udarbejde testene. Vi får således det bedst tænkelige redskab til, at pædagogerne og lærerne i deres arbejde kan gå ind og målrette undervisningen til de behov, som blev afdækket i testene hos den enkelte elev.

Det er således et godt redskab, som vi har sikret at alle børn får glæde af. Det er ikke i modstrid med det at være liberal, for det at være liberal forpligter jo også til, at der er et klart fokus på netop de unge og børn, der har størst behov, så de ikke bliver tabt. Testene medvirker faktisk til, at der bliver det fokus, fordi så vel forældre som kommunalbestyrelse i fællesskab vil kunne lave en målrettet indsats for det barn, som har et særligt behov for en øget pædagogisk opbakning.

Kl. 12.15

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Se, jeg anfægter sådan set ikke, at der kan være brug for at teste og vurdere eleverne. Jeg mener sådan set også, det foregår i dag.

Det, jeg anfægter, er, at man kan tage en test og sige, at den skal gælde for alle børn i Danmark, uanset hvor de er, hvad deres kundskaber er, og hvordan de ser ud; vi tromler den igennem med den store statslige damptrøle herindefra. Det er det, der er ulogisk, for børn er jo lige så forskellige, som voksne er. Hvorfor skal vi påtvinge dem det? Altså, jeg forstår simpelt hen ikke den statslige logik i det her. Hvor er mennesket? Hvor er ånden? Hvor er hensynet til, hvad der sker ude i det enkelte klasselokale?

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Det lyder, som om hr. Martin Lidegaard har en opfattelse af, at det er én test, som alle børn skal gennemføre, og så er det så det, og dermed har man så lavet sådan en pølsefabrik. Det er jo ikke tilfældet. Det er jo adaptive test, og det vil sige, at hvert enkelt barn oplever en individuel test, som ikke er national på den måde, at der kommer en standard, som bliver lagt foran børnene, og så er det den, de skal bruge; nej, det er en adaptiv test, som reagerer interaktivt på, at barnet kan eller ikke kan håndtere de udfordringer, som testen stiller barnet over for.

Det, man jo tester i – og det er jo sådan set helt afgørende – er de mål, der er opstillet for det enkelte fag på det enkelte klassetrin. Der kan man sige, at Det Radikale Venstre, så vidt jeg erindrer, har været enig i, at vi skulle have centralt fastsatte mål for undervisningen. Nu sikrer vi bare, at der er et værktøj til rådighed, hvormed man så faktisk også kan teste, om det er tilfældet, at barnet på nogen måder eller på ingen måder kan leve op til de mål, der er sat for undervisningen.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Som jeg er fuldstændig sikker på at fru Tina Nedergaard erindrer, så var det Det Radikale Venstre, der lavede de centralt fastsatte vejledende mål. Det var det nuværende herskende flertal, der gjorde det til bindende mål. Det, vi forudså dengang, var, at de bindende mål ville blive fulgt op af statslige obligatoriske test, hvilket de er blevet i øjeblikket.

Nu har vi jo så haft debuten for den her type test ved kemi-fysik-eksaminerne, og jeg tror, det står de fleste, som har stiftet bekendtskab med det, ret klart, at meget kan man sige om de test, men de tester ikke, hvad eleverne skal kunne. De giver et snævert endimensionalt udsnit af, hvad det egentlig er, der er pointen med fysik-kemi.

Det gør, at vi måske her kan få et tilsagn om, om Venstre ikke nu, hvor vi får den snævre formålsparagraf, som lægger vægt på færdigheder og kundskaber, vil lade sig friste til at få tilrettet trinmål og slutmål, så de er mere testbare, for det er jo det, som vandrørerne er fulde af, nemlig at nu er ministeren klar med fagudvalg, som skal sørge for, at trinmål og slutmål kommer til at passe til testene, for ellers har man et problem