

oplever vi, at de partier, der normalt presser på og mener, at det slet ikke kan gå hurtigt nok med at gennemføre det i dansk lovgivning, nu siger fra. Men ikke nok med det, jeg hørte også fru Anne Baastrup sige, at det er en upræcis formulering. Jamen sådan er det jo med konventioner en gang imellem. Nu hører man lige pludselig de partier, der normalt siger, at man bare skal blæse på, at det er upræcist, og at det skal implementeres i dansk ret, bruge argumenter, som deres værste politiske modstandere normalt benytter sig af. Så der er virkelig tale om et skift i moral på det her punkt.

Til fru Line Barfod, der også talte om hemmelig retspleje, må jeg sige, at det jo ene og alene drejer sig om, hvilke øjne der ser på forslagene. Jeg vil sige, at jeg har fuld tillid til dommerstanden her i landet, jeg har fuld tillid til domstolene, og jeg har fuld tillid til de forsvarsadvokater og den anklagemyndighed, som klarer de her sager. Jeg har meget, meget svært ved at forstå argumentationen om, at fordi sagerne foregår i retten for lukkede døre, så er der et meget stort problem. Der må vi have tillid til de uafhængige domstole.

Alt i alt vil jeg sige, at det er helt afgørende i bekæmpelsen af terrorisme og for styrkelsen af det strafferetlige værn, at lovforslaget bliver vedtaget. Jeg skal beklage, at der er partier, også partier, der normalt påtager sig et regeringsansvar, der stemmer imod den her lovpakke. Det er meget ærgerligt, men jeg må sige, jeg synes, at vi har gjort et grundigt stykke arbejde, og at det er et afbalanceret forslag, vi står over for.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

For at tage det bagfra vil jeg sige, at jeg har tillid til både dansk politi, danske domstole, danske advokater og danske anklagemyndigheder, men der er ingen mennesker i dette land, jeg har fuld tillid til aldrig nogen sinde gør noget forkert, og jeg hylder princippet om, at jo mere magt man giver folk, jo mere kontrol skal der også være. Ligesom vi på fødevarerområdet har set, at egenkontrol ikke nødvendigvis er den bedste form for kontrol, så mener jeg heller ikke, at egenkontrol hos magthaverne er den bedste form for kontrol.

Kl. 11.30

Til spørgsmålet om internationale konventioner vil jeg sige, at de EU-regler og FN-regler, der er implementeret med terrorpakken i 2002, jo er implementeret vidt forskelligt i forskellige lan-

de. Der er meget store forskelle på, hvordan man har valgt at føre de her regler ud i livet, så de kunne være udført på en anden måde.

Med hensyn til hvor meget vi skal overvåge osv., er spørgsmålet jo: Hvor mange ressourcer skal vi bruge på at overvåge lovlidige borgere i forhold til at koncentrere ressourcerne om dem, der er mistænkte? Vi har ikke fra arbejdsgruppen fået nogen dokumentation for, at de her forslag er nødvendige, der står tværtimod i indledningen, at det danske beredskab ikke er utilstrækkeligt. Det, vi har fået, er bare en opremsning af mulige forslag.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg må sige, det da er den mest besynderlige argumentation, jeg nogen sinde har hørt. Nu skal begrundelsen for, at vi ikke gennemfører konventioner og EU-afgørelser i Danmark, være, at vi ikke gennemfører det hele på samme måde og harmoniseret i hele verden, i hele EU. Altså, jeg troede, vi trods alt var enige om, vil jeg sige til fru Line Barfod, at der skal være en vis respekt for nationalstaten, og at det må være op til medlemsstaterne selv, hvad enten det drejer sig om FN-regi eller EU-regi, hvorledes de implementerer de konventioner og de rammeafgørelser, som man bliver enige om, men at de står fast på den folkeretlige forpligtelse, som de siger ja til.

Så jeg synes, at det er den ringeste undskyldning for at sige nej til det her forslag, at der er lande i Europa, der har en anden retstradition end os, og som implementerer lovgivningen på en anden måde. Jeg må så bare notere mig, at det nu er Enhedslistens synspunkt, at det skal være på den måde.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Justitsministeren kan ikke på den ene side sige, at vi er tvunget til at gennemføre de her regler på den måde, fordi den følger internationale konventioner, og så på den anden side 2 minutter efter gå på talerstolen og sige, at vi ikke er tvunget til at gennemføre de her regler på en bestemt måde, og at det derfor er hykleri, når vi siger, at vi kunne have gennemført det på en anden måde. Ministeren er nødt til at bestemme sig.

Det, vi siger, er: De internationale konventioner kunne gennemføres på en anden måde, end der er lagt op til, og end det er gjort på i terrorpakken fra 2002. Oveni er der den internationale