

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ligesom fru Anne Bastrup blev også jeg provokeret af det umådelig selvrosende indlæg fra hr. Peter Skaarup om den her politikredsreform.

Jeg må bare minde forsamlingen om, at da en af disse store, digre betænkninger om en kommende politikredsreform udkom, udsendte hr. Peter Skaarup en pressemeddelelse på Dansk Folkepartis vegne, hvori han skrev, at han ville garantere for, at der ikke ville blive nedlagt nogen politistationer i Danmark. Det er han altså nu med til at gøre, og det synes jeg at offentligheden skal vide noget om.

Så sagde hr. Peter Skaarup her i sit indlæg også en ting, som var fuldstændig ude af realiteternes verden, nemlig at tidligere regeringer har prøvet at komme igennem med reformer af den her slags, men ikke har kunnet få dem gennemført. Det er simpelt hen lodret forkert. Det burde måske være den nuværende minister, der gik op og fortalte det her, men jeg har jo været med så længe i Retsudvalget, så jeg i hvert fald kan fortælle, at disse rapporter, som har ligget i 5-6 år på Folketingets Retsudvalgs bord og på diverse justitsministres bord, aldrig tidligere har været forsøgt fremlagt.

Det er først denne justitsminister, der efter kommunalreformen har fundet det betimeligt at fremsætte dette forslag til en reform. Derfor har jorden været gødet med mange års rapport-skrivning, det er fuldstændig rigtigt, men der er ingen tidligere ministre, der har prøvet at fremsætte et forslag til denne reform. Dette vil jeg for historieskrivningens skyld blot sige til hr. Peter Skaarup.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Der kan være mange holdninger til det her. Fru Elisabeth Arnold klandrer Dansk Folkeparti for, da udspillet til reformen blev offentliggjort, at sige, at nu måtte vi have en garanti for, at de politistationer, vi havde før, også blev der i fremtiden. Der kan jeg jo sige, at uanset hvad fru Elisabeth Arnold siger, så er det jo blevet sådan.

De hovedpolitistationer for de kredse, vi kender i dag, vil også være der, efter at reformen bliver gennemført. Tjenestestederne for politiet bliver opretholdt. Det, der så har været diskussionen, har været, om det er nødvendigt, at man på alle de hovedstationer, vi har i politikredsen i dag, skal have døgnbemanding. Der er det så, at vi har sagt, at det måske ikke er nødvendigt alle

steder, i hvert fald ikke i de mindre byer og i hvert fald ikke alle ugens dage, men der er nogle byer, hvor vi skal være sikre på, at der er en døgnbemanding. Det har vi så fået, nemlig i de store byer.

Derfor: Vi har opnået det, vi ville. Jeg ved ikke, om fru Elisabeth Arnold er uenig i det, vi har opnået, men vi har opnået det, vi vil, og Det Radikale Venstre støtter det, og det er jo udmærket.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre synes, det er en god reform, der bliver vedtaget her i dag, og vi stemmer for den, men den har visse skønhedspletter. En af skønhedspletterne er, at Dansk Folkeparti har fået gennemtrumfet, at der er et vist antal politistationer i landet, som skal holde døgnåbent, uanset hvad politidirektøren, som er ansvarlig for hele området, synes er rimeligt. Jeg synes, det er virkelig usagligt, at man fra Folketingets side vil blande sig i det, som i virkeligheden burde være politidirektørens kompetence.

Vi ved, at de nuværende politimestre, de kommende politidirektører, vil leve med denne spændetrøje. Men det ville jo have været smukt, hvis hr. Peter Skaarup havde lyttet til ideen i selve reformen, nemlig at der bliver givet større beføjelser til de enkelte politidirektører, som i større omfang kan flytte rundt på deres personale og beslutte, hvor i kredsen der skal være døgnåbent, altså hvor i kredsen der skal være ekstra-bemanding.

Det er jo det, der er ideen i selve reformen, nemlig at politidirektørerne får større beføjelser til at flytte rundt med deres personale og bemande de stationer, hvor der lige i øjeblikket er brug for ekstra bemanding. Det giver Dansk Folkepartis indrømmelse ikke plads til, og derfor synes vi, det er usagligt. Vi stemmer selvfølgelig for reformen, fordi det er en god reform, men der er visse skønhedspletter, og dem står Dansk Folkeparti for.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu skal man jo ikke lave reformer til gavn for politifolk, ansatte i retterne eller øvrige ansatte – det er godt, at der er gode arbejdsvilkår, det skal der også være – men af hensyn til borgerne. Borgerne forventer, at i større byer som Slagelse, Hillerød, Herning, Viborg, Silkeborg, Randers, Kolding, Vejle, Frederikshavn og Aabenraa er der døgnbemanding. Det er ikke en møllesten