

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 121 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 151: Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. (Omfanget af behandling på de regionale sygehuse, vurdering af forældreuegnethed, lempelse af ægdonationsreglerne og forlængelse af opbevaringstiden for nedfrosne æg).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 26/1 2006. Første behandling 2/2 2006. Betænkning 17/5 2006. Anden behandling 24/5 2006. Tillægsbetænkning 1/6 2006).

Der var stillet 12 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

## Forhandling

### Jørgen Winther (V):

Så er vi ved at nærme os målstregen, det kan gøres langt, og det kan gøres kort. Jeg vil gøre det meget kort.

Jeg mener ikke, at det er en opgave for det offentlige sygehusvæsen at tilbyde behandling med kunstig befrugtning til enlige og lesbiske kvinder. Derfor har jeg stillet et ændringsforslag, og det stemmer jeg selvfølgelig for, men hvis det ændringsforslag falder, så vil jeg stemme nej til loven som helhed.

### Birthe Skaarup (DF):

Næppe har nogen lovgivning vel kaldt på så mange følelser som denne, men jeg vil koncentrere mig om de ændringsforslag, der er stillet.

Jeg kan sige, at Dansk Folkeparti vil støtte De Konservatives forslag, og det vil vi ud fra, at vi faktisk kunne have stillet nøjagtig samme forslag. De Konservatives forslag gør jo, at loven rulles tilbage til at se ud, som den oprindeligt så ud. Vi synes, at der er så mange gode ting i den lovgivning; blot det, at man nu har fået flertal for, at lesbiske skal insemineres på det offentlige regning, kan vi ikke være med til.

Som sagt, Dansk Folkeparti stemmer ja til De Konservatives forslag. Hvis forslaget ikke vedtages, så vil vi stemme ja til Venstres forslag eller hr. Jørgen Winthers forslag, og på den måde får man jo en dominoeffekt afhængigt af, hvordan forslagene vedtages.

KL 9.30

### Formanden:

Tak til fru Birthe Skaarup. Så er det fru Pia Christmas-Møller som ordfører.

### Pia Christmas-Møller (KF):

Når Det Konservative Folkepartis medlemmer af Sundhedsudvalget har stillet forslag om at tilbageføre lovforslaget til dets oprindelige udgave forstået på den måde, at vi ikke vil give lesbiske og enlige adgang til kunstig befrugtning, ja, så skyldes det to ting, herunder hensynet til at sikre, at det endelige resultat ved tredjebehandlingen afspejler den egentlige holdning i Folketinget. Det sikrer vi ved at få en afstemning om et øjeblik i en situation, hvor clearingsaftalerne er opsagt.

Forholdet er jo dette, at vi har at gøre med et etisk spørgsmål, som betyder, at folketingsgrupperne principielt har været fritstillet, og da giver det ikke mening at fastholde clearingsaftalerne, som jo bygger på en forudsætning og en forventning om, at partierne stemmer ens. I sidste uge så vi, hvordan særlig ét stort parti ikke var enig og end ikke kendte de præcise skilleflader internt og derfor heller ikke kunne klare sig ud af det, og det betød, at et forslag af meget vidtrækkende karakter blev vedtaget med ét mandats flertal.

Vi vil gerne være sikre på, at så vigtig en sag som spørgsmålet om kunstig befrugtning af enlige og lesbiske ikke bliver afgjort ved en tilfældighed. Jeg er fuldstændig på det rene med, at det kan vise sig i dag, at der er et endnu større flertal for dette synspunkt. Det vil jeg i givet fald have det godt med demokratisk, for så er jeg sikker på, at det afspejler holdningen i det nuværende Folketing. Jeg er sikker på, at det ikke