

dem, som statsministeren har skåret ned over for. Hvis man går ind på hjemmesiden »Loftsramte Eksperter«, kan man læse beretninger fra de familier, der er ramt af regeringens nedskæringer. En kvinde fortæller f.eks., at hendes mand, der både har en hjertesygdom, sukkersyge, mavesår og slidgigt, ikke har råd til at tage den medicin, han har brug for, fordi den er for dyr.

Men det er sikkert heller ikke statsministerens ansvar, at folk ikke har råd til medicinen, når der er skåret i kontanthjælpen. Det er sikkert deres eget ansvar, for de kunne jo bare lade være med at blive syge. Jeg går ud fra, at det er den logik, vi får at høre på et eller andet tidspunkt, hvis statsministeren har tid til at svare på de indlæg, der er kommet her i anden runde. Regeringen mener jo ikke, at det er dens ansvar, hver gang det går galt. Regeringen har jo sagt, at folk bare skal kunne klare sig for de få penge, de får, og hvis de ikke kan klare sig, er det socialrådgivernes ansvar at lægge et budget, der gør, at tingene kan hænge sammen.

Det ville være godt, hvis statsministeren på et tidspunkt kunne erkende sit eget ansvar for det, han laver. Men regeringen har, ud over at den ikke vil tage ansvar, også svært ved at se, at man kan bruge andre redskaber end tvang, kontrol og pisk, og at man kan gøre andet end at ensrette. Selv Christiania må i regeringens optik ikke eksistere længere. Det skal normaliseres og ligne alt andet, det skal blive pænt og velfriseret, og volden ude på Christiania skal ligne Kastellets vold.

Vi glæder os til, at vi snart får en plan fra regeringen, som siger, at nu må Tivoli heller ikke være der længere, for det ligner jo heller ikke volden, som den så ud i 1600-tallet. Det næste bliver vel, at København skal til at fjerne alt det, der ligger uden for voldene, for sådan så det jo heller ikke ud i gamle dage – eller hvad? Er det kun dem og det, som statsministeren ikke kan lide, der skal ensrettes og velfriseres?

Kl. 22.50

I Enhedslisten har vi en anden opfattelse. Vi tror på, at frihed og mangfoldighed er det, fremtidens Danmark kan bygge på, og derfor håber vi, at den store mobilisering, vi så den 17. maj, og som nu fortsætter i kampen mod, at der bli-

ver indgået et velfærdsforlig med forringelser, og i kampen for at få flere penge ud til kommunerne, resulterer i, at vi snart får et andet flertal og en anden regering – et flertal, som ønsker, at vi både i Danmark og i hele verden skal bygge på frihed og mangfoldighed frem for på regeringens ensretning og ulighed; et flertal, som vil tage ansvar for den politik, det fører, ikke kun for det, der går godt, men også for de eventuelle negative konsekvenser, og som vil gøre noget for at rette op, frem for at sige, som regeringen og flertallet gør i dag, at alt, hvad der er dårligt, er nogle andres skyld. Det er ikke nogen særlig god regering at have, og derfor håber jeg, vi snart får den væltet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 84 af Kristian Thulesen Dahl (DF) (*se side 8018*) vedtoges med 66 stemmer (V, DF og KF); 51 (S, RV, SF og EL) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 85 af Marianne Jelved (RV), Helle Thorning-Schmidt (S), Villy Søvndal (SF) og Line Barfod (EL) (*se side 8054*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Svend Auken):
Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 2. juni 2006, kl. 9.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 22.53