

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen (RV):**

Statsministeren skal ikke have ros for at komme med klare og tydelige svar. Det er også en måde at afværge ubehagelige spørgsmål på. Det er bare ikke særlig flatterende for statsministerens måde at agere på.

Jeg vil læse videre af statsministerens tale, nemlig sætningen umiddelbart efter. Der siger statsministeren: Der er fuld fart på dansk økonomi. Jeg vil læse op fra samme rapport igen, og hvis statsministeren har fået den arkiveret, er han meget velkommen til at komme forbi mit kontor og få en kopi. I den rapport står der om den fulde fart i den danske økonomi:

En væsentlig faktor ved den aktuelle højkonjunktur er de stigende boligpriser. De store boligformuer giver øgede forbrugsmuligheder.

Er det dét, statsministeren tænker på?

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg tænker på den samlede økonomiske situation, som er præget af en bomstærk økonomi, hvor der er meget store overskud på de offentlige finanser, på betalingsbalancen; udlandsgælden er væk, vi afdrager den offentlige gæld hastigere, end vi havde forventet, og selvfølgelig kan overskuddet gå op og ned fra år til år, men når vi ser over tid – og det er derfor, jeg siger, at det er hvert år i den tid, denne regering har siddet, at der har været grund til at glæde sig over det ene eller det andet – har vi en bomstærk økonomi.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Statsministeren fremhæver jo med en række tal den økonomiske vækst i bl.a. amterne. Samtidig har man jo ude i amterne, som jeg kender noget til, siden 2002 oplevet en række nedskæringer bl.a. vedtaget med gode Venstrefolks støtte. Der er skåret ned på socialt udstødte, på psykiatri, familiebehandling, handicappede, uddannelse. Samtidig er der så også øget brugerbetaling på institutionsmad, VUC, gymnasieuddannelser m.m.

Jeg vil godt spørge statsministeren, om det ikke er lidt i modstrid med det her med, at den økonomiske vækst er der? Eller skyldes de her ting bare, at de Venstrefolk, som er ude i amterne, er de mest uduelige Venstrefolk, der findes?

Kl. 21.40

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Altså, kendsgerningen er jo, at Folketinget, i øvrigt med et meget bredt flertal – for det er jo en del af den såkaldte satspuljeaftale – hvert år bevilger penge til særlig udsatte grupper, og som jeg nævnte i min indledende tale i dag, er der faktisk i den tid, vi har siddet som regering, bevilget 6 mia. kr. på den konto til særligt udsatte. Hvad man så træffer af beslutninger om fordeling af pengene udeomkring i amterne, i kommunerne, kan vi jo fra regeringens side ikke blande os i. Men kendsgerningen er altså, at til det, Folketinget har ansvar for, er der faktisk blevet bevilget 6 mia. kr., siden vi trådte til som regering.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Jeg må så konkludere, at det åbenbart er de Venstrefolk, der er i amterne, som hører til de mere uduelige af slagsen. Men så siger statsministeren så, at hvilke beslutninger man træffer ude i amterne, kan vi ikke herfra blande os i. Det kan jeg godt undre mig over, når man så oplever, at det ene amt efter det andet er tvunget til at bruge en større del af budgetterne på sundhedsområdet uden mulighed for at prioritere, fordi man herfra har sagt, at vi har et efterspørgselsstyret sundhedsvæsen. Og det er jo lige præcis det, der har gjort, at også Venstrefolk i amterne kan sige: O.k., vi er nødt til at skære ned på en række af de socialt allersvageste grupper i Danmark, som hidtil har været i amternes varetægt. Kan det ikke også være sådan, det hænger sammen?

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej, det kan det ikke, for regeringen har i aftalen med amterne hvert år bevilget flere penge til de formål, der skulle opfyldes på sygehusområdet, herunder kortere ventetider, og ventetiderne er afkortet.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg tror egentlig ikke, at landets pensionister følte, at det var en særlig god tryghedsgaranti, statsministeren gav, da svaret blev givet til fru Charlotte Fischer. Netop sidste efterår blev der i forbindelse med finanslovdspillet fra statsministerens side fremlagt et forslag til besparelser på boligydelsen. Tilsvarende tror jeg egentlig heller ikke, at landets lejere i den almene sektor