

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det virker, som om statsministeren har det sådan, at internationale rapporter, som kaster kritik på Danmark, pr. definition er uvidenskabelige, mens en rapport, der viser noget positivt om Danmark, er den højeste videnskab. Man kan beskyldte statsministeren for meget, men nogen synderlig begavet akademisk diskussion er det i hvert fald nok ikke, hvis den føres på det niveau.

Lad os så bare tage udgangspunkt i den undersøgelse, som statsministeren selv refererer til, nemlig den fra The Economist Intelligence Unit. Jeg har før forsøgt at få statsministeren til at anerkende, hvad det egentlig er, der ligger i den vurdering, og hvad det er for nogle råd, der gives. Og derfor vil jeg bare spørge statsministeren i dag – siden vi havde debatten her i en spørgetime – om statsministeren efterfølgende har fået læst op på, hvad det er, The Economist Intelligence Unit siger er den største trussel mod det meget favorable erhvervsklima, der er i Danmark aktuelt.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, men det er ikke en aktuel trussel, for regeringen fører ikke en sådan politik.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det kunne være berigende, hvis statsministeren ville gengive, hvad det er for en trussel, der dér tales om, så vi ved, hvad vi snakker om, og så folk, der måtte høre på det, præcis ved, hvad det er, den undersøgelse, som statsministeren ofte ynder at referere til, siger er den væsentligste trussel mod det danske erhvervsklima.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, men jeg troede jo, hr. Morten Østergaard ville redegøre for det, som var hans anliggende, men så skal jeg da gerne gøre det på hr. Morten Østergaards vegne.

Der er altså kommet en analyse, som viser, at Danmark er det land, der må forudses at have det bedste erhvervsklima – oven i købet 5 år ud i fremtiden. Og så anføres det, at det, der kan true sådan en situation, er, hvis man fører – nu kan jeg jo ikke huske den nøjagtige ordlyd, det kan hr. Morten Østergaard formodentlig bedre – en udlændingepolitik, som skræmmer folk fra vid

og sans for nu at sige det på den måde. Og sådan en udlændingepolitik fører regeringen ikke, og det er derfor, jeg siger, det slet ikke er nogen aktuel trussel.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Nu hørte jeg jo statsministeren sige, at det der med skattehuller, ikke er noget problem, for dem lukker regeringen. Statsministeren glemte bare at tilføje: hvis regeringen kunne finde nogen skattehuller. For sandheden er jo, regeringen definerer skattehuller som noget, der ikke eksisterer, og så er det jo let nok bagefter at sige, man gerne vil lukke dem.

Det samme ser vi jo så på ældreområdet, hvor jeg forstår på statsministeren der ikke er noget at komme efter, der er jo ansat flere mennesker og det ene og det andet. Og det er da også rigtigt. På ældreomsorgsområdet er der siden 2000 og frem til 2005 ansat ca. 5.000 flere mennesker. Men sandheden er jo, at man har skåret ned på de vitale områder, altså det, der hedder sygepleje, og det, der hedder rengøringshjælp, og man har skruet op for kontorfaciliteterne og det administrative personale.

Kl. 21.10

Så kan regeringen jo blive ved med at sige, at der er tilført flere ressourcer, og vi andre kan blive ved med at spørge. Men der er jo ikke tilført flere ressourcer til det, der virkelig betyder noget i ældreomsorgen, nemlig de hænder, der servicerer de ældre, og så kommer vi ikke meget længere. Var det ikke på tide, at statsministeren sagde, at vi nu må tage skeen i den anden hånd, at vi godt vil se på det her og sørge for, at der kommer flere hænder i ældreomsorgen, der virkelig tager vare på de ældre?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det første, man kan sige om skattehuller, er, at det jo viser sig gang på gang, at når Socialdemokrater taler om skattehuller, er det et skalkeskjul for bare at sætte skatten op. Så siger man bare: Her har vi et skattehul, der må vi sætte skatten op. Den måde leger vi jo ikke på. F.eks. vil Socialdemokraterne skærpe pensionsbeskatning og kalder det et skattehul. Men det er jo ikke et skattehul, det er et forsøg på at få mere pensionsopsparing her i landet. Så derfor er der grund til at holde på hat og briller og ikke mindst tegnebog, når Socialdemokraterne taler om det.