

det overvejende antal af tilfælde eksempler på god ældreomsorg og pleje.

Så meget mere må man selvfølgelig sætte ind på at få løst de problemer, der er, og det er klart, at det, vi har set fra et plejehjem i København, er uacceptabelt. Det har jeg allerede sagt – og den slags må kommunerne så sørge for at få rettet op på.

Jeg vil gerne sige, at jeg faktisk synes, at det er en lille smule uværdigt, i hvert fald i den politiske debat, og i hvert fald en grov undervurdering – tror jeg – af befolkningen at prøve at fremstille det, som om regeringen er ude på at gøre de ældre noget ondt. Det er jo nærmest det indtryk, man får, når man hører oppositionen i dag, hvor sandheden altså er, at der er bevilget flere penge, der er givet flere rettigheder og skabt bedre forhold for de ældre, men vi vil selvfølgelig arbejde på fortsat at gøre det bedre.

Regeringens udgangspunkt er – tror jeg – som udgangspunktet for alle andre i dette Folketinget, at vi selvfølgelig ønsker, at de ældre i vores samfund får ordentlig omsorg og god pleje, når de har brug for det; det er det fælles udgangspunkt. Så kom dog ikke og beklik vores motiver eller vores hensigter og fremstil det, som om vi ikke har samme hensigt som alle andre, nemlig at gøre det bedst muligt for vore ældre. Selvfølgelig tror jeg, man kan sige, at alle i dette Folketing har det fælles ønske, det fælles mål at gøre det bedst muligt for vore ældre, og vi har som regering faktisk gjort noget ved det.

Det næste, jeg så vil sige, er, at vi altså ikke kommer uden om, at sådan, som vi har tilrettelagt det her i landet, er det altså ude i kommunerne, man har ansvar; sådan er det besluttet, at det er et kommunalt ansvar. Det er også derfor, vi har bevilget flere penge til kommunerne, så de kan løfte denne opgave. Men selvfølgelig har Folketinget og regeringen også en del af ansvaret, nemlig ved at sørge for, at der er ressourcer til rådighed. Vi har bevilget flere penge.

Men jeg må jo give hr. Kristian Thulesen Dahl fuldstændig ret i, at det somme tider er frustrerende, når vi har bevilget penge, som vi har lovet – før valget i 2001 lovede vi 500 mio. kr. ekstra om året til hjemmehjælp, det har vi bevilget, vi har givet det samme løfte ved sidste valg, det er holdt – så alligevel at skulle høre en debat om, at pengene ikke er gået til det, vi har bevilget dem til. Og der deler jeg da hr. Kristian Thulesen Dahls frustration, og det er lige præcis grunden til, at efter sidste valg er pengene bevilget som – om man så må sige – en øremærket pulje, hvor

vi har hånd i hanke med, hvad pengene går til, så vi kan se, at de går til det rigtige.

Jeg kan da godt forstå, at kommunerne siger: Jamen vi har fået opgaven, og hvorfor kommer Folketinget så og vil øremærke pengene? Jamen det er jo, fordi det er kommunerne, der har ansvaret, men det er os, der får tævene. Så er vi da også nødt til at lave et system, så vi er sikre på, at når vi bevilger pengene, går de også til det rigtige, så vi kan stå til ansvar for det. Det er jo det.

Kl. 20.40

Derfor må man sige, at hvis kommunerne vil af med puljerne, skal kommunerne jo også gå frem og sige: Det er os, der har ansvaret. Og når det kniber på et plejehjem i Københavns Kommune, må Københavns ansvarlige politikere frem og sige: Det er os, der har ansvaret. Den dag, hvor de gør det, kan de slippe for puljerne. Men så længe de peger fingre og siger, at ansvaret ligger hos Folketinget, får de puljerne. Det er sådan, det er. Og jeg forstod på hr. Thulesen Dahl, at det nogenlunde var det, han sagde. Derfor kan regeringen også støtte det forslag til vedtagelse, som er fremsat af Dansk Folkeparti, som jo sætter fokus på et emne, der også for regeringen er vigtigt at få taget op med kommunerne i de kommende kommuneøkonomiforhandlinger.

Se, så lyttede jeg jo med interesse til fru Helle Thorning-Schmidts indlæg. Som jeg sagde før, glædede det mig meget nu at få en endelig erkendelse fra socialdemokratisk side af, at det går rigtig godt i Danmark. For langt de fleste mennesker går det rigtig godt, sagde fru Thorning-Schmidt. Og det betragter jeg faktisk som en anerkendelse af regeringens politik, en anerkendelse, som jeg gerne vil takke for.

Så er der jo også grund til at glæde sig over, at Socialdemokraterne gør sig store anstrengelser for at adoptere regeringens skattestop. Ikke et ondt ord om det, tværtimod er der stor glæde fra vores side. Men fru Helle Thorning-Schmidt siger så, at det skal være skattestoppet med tre forbedringer. Der må jeg så sige til fru Helle Thorning-Schmidt, at det nu ikke er særlig svært at opfylde, for de er allerede indeholdt i regeringens skattestop.

Fru Helle Thorning-Schmidt siger for det første, at det skal være et skattestop, hvor man dog er parat til at lukke skattehuller. Jamen hvis fru Helle Thorning-Schmidt læser det, der sådan i populære udgave hedder skattestoppets ABC, står der udtrykkeligt, at det ikke er i strid med skattestoppet at lukke skattehuller. Det er klart i