

alle enige om. Vi er også rigtig, rigtig mange, der er for et fortsat nært sammenhold mellem Danmark og Grønland.

Hvis vi blander disse ingredienser rigtigt, burde det ikke være så vanskeligt at finde den vej frem, der fastholder vores to folk i et positivt sammenhold i stedet for i stigende grad at skille os fra hinanden, også den dag, hvor mineralerne, olien og drikkevandet gør Grønland så rigt, at enhver snak om bloktilskud bliver unødvendig. Det burde ikke være så vanskeligt at finde den rigtige model for et samarbejde, der på en gang sikrer maksimal frivillighed og maksimalt sammenhold uden indblanding af så tåbelige faktorer som ærestab, forældede traditioner og konservative magtdemonstrationer, men i et frit og ligeværdigt sammenhold.

Opgaven er at finde en model, der både sikrer maksimal politisk frihed og sikrer, at vores sammenhold kan fortsætte i lang tid fremover.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Ja, hr. Lars-Emil Johansen var jo indblandet i en debat, vi havde for nylig her i Folketinget, om et forslag til vedtagelse om forholdene på de danske asylcentre, og jeg synes egentlig, at vi ved den her lejlighed også med fordel kunne diskutere, hvad det var, der bragte flere af de nordatlantiske mandater til at deltage i den debat, og hvordan det egentlig er, man fra Lars Emil Johansens side føler, at fornemmelserne for rigsfællesskabets måde at behandle asylansøgere på, som vi kender det i dag på de danske asylcentre, er.

(Kort bemærkning).

Lars-Emil Johansen (SIU):

Ja, jeg er jo af den opfattelse, at børn er børn, uanset hvor i verden de er født, og hvor de befinder sig, og børn skal behandles godt, og de skal sikres trygge vilkår. Det er altså en del af hovedbaggrunden for, at jeg engagerede mig i den debat, der har været for nylig.

En anden grund til, at jeg gjorde det, er, at så længe vi er med i det danske kongerige, i det rigsfællesskab, er det image, som Danmark internationalt har på et så følsomt område som behandling af børn på asylcentre, også noget, der rammer os.

Derfor var det ikke for at blande os utidigt i interne danske forhold, vi blandede os i den diskussion for at markere, at også disse spørgsmål har en ganske stor betydning for os.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Ja, og det har jeg kun den allerstørste respekt for, men det kunne være, at hr. Lars-Emil Johansen så kunne hjælpe mig med at få en forståelse af, hvordan det kunne være, at den vedtagelse, som vi var fælles om at fremsætte, ikke blev vedtaget, på trods af at det jo var en nøjagtig kopi af, hvad Det Konservative Folkeparti tidligere havde spillet ud med.

Kan hr. Lars-Emil Johansen nævne andre tilfælde, hvor et parti simpelt hen ikke har villet gennemføre sin egen politik, på trods af at der var et flertal i Folketinget for det?

Kl. 19.35

(Kort bemærkning).

Lars-Emil Johansen (SIU):

Der er nogle, der mener, at jeg somme tider har en livlig fantasi, men min fantasi rækker altså ikke til at forklare, hvordan det kan være, at man stemmer imod sin egen dagsorden og sin egen formulering. Det må så være interne overvejelser, det må være christiansborgsk, men af naturlige grunde kan jeg ikke på vegne af forslagsstillerne i dette spørgsmål forklare, hvorfor man ikke var i stand til at støtte det forslag, man selv havde fremsat.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver hr. Høgni Hoydal.

Høgni Hoydal (TF):

Det har været et folketingsår i karikaturernes tegn, et folketingsår, hvor billeder er blevet tegnet og skillelinjer er blevet trukket op på så mange måder og fra flere sider. Danmarks rolle og Danmarks billede i global politik, i geopolitik, er blevet tegnet op i internationale medier og af internationale organisationer, og Danmarks billede er blevet gjort til genstand for vrede og voldelige optøjer flere steder i verden.

Danmark har jo været på den globale dagsorden dels på grund af Danmarks aktive deltagelse i Irakkrigen, dels på grund af den danske udlændingepolitik og den ophedede retorik om udlændinge i Danmark, men først og fremmest udløst af forløbet med Jyllands-Postens karikaturtegninger af Muhammed og muslimer.

Jeg skal ikke gøre mig til dommer over skyld og straf i denne konflikt, selvfølgelig er hele forløbet udtryk for en polarisering, hvor forskellige grupper og politiske kræfter har forsøgt at bruge