

vi bryder sammen med stress? Hvorfor tager regeringen ikke ansvar? Har vi ikke lige fået at vide, at regeringen ville fremtidssikre velfærden.

Kl. 19.10

Men vi får forklaringen på spørgsmålene i et citat fra regeringens strateg, beskæftigelsesministeren, i Børsen, februar 2004:

Hvis stat, amter og kommuner ikke får flere penge, men økonomien fortsat vokser, vil den private sektor løbe fra den offentlige sektor. Det tager tid, før effekten slår igennem, men efter 10 år vil den offentlige sektor kun være øget med 5 pct., mens den private er blevet 20 pct. større. Så opstår et nyt Danmark.

Det er jo det, vi ser. Når regeringen holder sundhedsvæsenet i et økonomisk jerngreb, så der ikke er råd til at give patienterne de nyeste behandlinger, og så der mange steder ikke bliver gjort ordentligt rent, vælger mange borgere brugerbetaling og forsikringsordninger i det private, så antallet af private sygehuse og klinikker vokser. Regeringen håber, at det samme vil ske på andre områder.

Familieministerens svar på dårlige forhold i daginstitutionerne er profitbørnehaver uden loft over brugerbetalingen. Socialministerens svar på dårlige forhold på plejehjemmene er profitplejehjem, så man kan betale ekstra for bedre pleje og omsorg. I stedet for, at det er et fælles ansvar at sørge for gode forhold for fru Olsen, vil regeringen gøre det til fru Olsens eget problem, hvis hun har valgt et forkert plejehjem, måske fordi hun ikke havde råd til andet.

Men der er grund til at glæde sig, for regeringen har forregnet sig, når den troede, at befolkningen hellere ville have flere penge til privatforbrug og så betale mere i brugerbetaling og forsikringsordninger. Flere og flere kræver nu penge til velfærd, afviser privatiseringer og kræver ordentlige forhold i den offentlige sektor. Flere og flere forstår, at det er statsministerens, finansministerens og hr. Kristian Thulesen Dahls ansvar, at man i denne tid rundtom i kommunerne ser på, hvor meget der skal skæres i ældreplejen, hvor mange skoler og børnehaver der skal lukkes.

De mere end hundrede tusind, der gik på gaden 17. maj, viser, at folk er holdt op med at tro på, at statsministeren vil bevare velfærdssamfundet. Flere og flere oplever på deres egen krop, at statsministerens regering tværtimod er godt i gang med at afskaffe det. Mere end hundrede tusind ældre, studerende, lønmodtagere, indvandrere, christianitter og mange andre pro-

testerede mod de planlagte forringelser af efterløn, SU og dagpenge.

Vi skal ikke afvikle velfærden, for der er hårdt brug for at udvikle den. I stedet for at skære ned vil vi ansætte flere hjemmehjælpere og plejere. Vi skal ansætte flere pædagoger i de stressramte institutioner. Vi skal have flere til at gøre rent på sygehuse, i skoler og daginstitutioner. Det koster ikke samfundet særlig meget, for lønnen modsvares af sparede dagpenge, og udgifterne til uddannelse vil komme hjem igen i form af mindre sygefravær og færre, der får brug for førtidspension og efterløn.

Vi skal forhøje, ikke skære SU'en, så man kan leve af den uden alt for meget erhvervsarbejde. Det kan de unge bruge til noget, og det er en god investering for samfundet, for det vil reelt forkorte studietiden.

Vi skal hæve kontanthjælpen, så folk ikke tvinges til at gå fra hus og hjem. Vi skal afskaffe starthjælpen og sikre, at alle får mulighed for uddannelse og arbejde.

Regeringens projekt, dens forslag til et nyt Danmark, er ikke bare skadeligt for mennesker og miljø, det er også håbløst utidssvarende. Regeringen sagde, at den ville præsentere visionære bud på en nødvendig omstilling af det danske samfund, men resultatet blev i stedet en række allerede forældede tiltag.

Svaret på udfordringen fra globaliseringen er ifølge regeringen innovation og konkurrence, men regeringens opfattelse af innovation er helt ude af tريت med virkeligheden. I den økonomiske virkelighed er forudsætningen for innovation ikke konkurrence, men derimod samarbejde, videndeling, fri adgang og åbenhed. Forudsætningen for innovation er kreativitet, og det burde være indlysende, at forudsætningen for kreativitet er frihed. Alligevel er regeringens bud på tiltag for at sikre det innovative potentiale præget af tvang, pisk og kraftigt reduceret frihed.

Kl. 19.15

Man skaber altså ikke nye ideer ved at binde hovedparten af forskningsmidlerne til erhvervsforskning. Selv Dansk Industri er enig i, at grundforskningen, den frie forskning, er videnssamfundets dynamo – den frie forskning!

Når mennesker får indflydelse på deres eget liv og får overskud til at bidrage til løsning af fælles problemer, opstår der nye løsninger og ideer. Plejepersonalet på plejehjem med tilstrækkelig tid, ressourcer og ordentlige arbejdsforhold kommer ofte med gode ideer til nye måder at tage sig af de ældre på.