

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg tror i virkeligheden altid, det er klogt at se virkeligheden lige i øjnene, også når den er ubehagelig. Jeg tror, at Dansk Folkeparti lever i en fuldstændig drømmeverden, hvis de tror, at det ry, der er dårligt, alene er begrænset til de arabiske lande, desværre. Det er langt, langt bredere. Den undersøgelse, jeg har refereret til, er en verdensomspændende undersøgelse. Danmarks ry rutscher ned, og jeg mener oven i købet, at Dansk Folkeparti har et helt selvstændigt bidrag til det.

Vi har måske forestillet os i mange år, at man kunne føre en nok så uhørt diskussion herhjemme, uden at det fik nogen konsekvenser. Det kan man ikke. Når man fra Dansk Folkepartis side konsekvent omtaler andre i nedladende vendinger – som kræftknuder, som pest, som en kultur, der er tusind år bagefter osv., osv. – har det en pris. Så har det en meget høj pris, som vi betaler i form af Danmarks almindelige omdømme, som det danske erhvervsliv kommer til at betale for, men som vi da også alle sammen betaler for.

Kl. 17.40

Jeg er dansk, jeg er født i Danmark, jeg er opvokset i Danmark, jeg er stolt af det her land, bl.a. fordi det var et land, der havde højt til loftet og ikke var et intolerant, snæversynet land. Derfor gør det da også ondt på nogle af os hjemmefødslinger, når vi bliver puttet ind i en ramme, der er så snæver, at Udenrigsministeriets anbefalinger er, at hvis man rejser i en række lande, skal man lade være med at bære synlige danske tegn. Det er Dansk Folkepartis store ansvar for Danmarks omdømme.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Hr. Villy Søvndal undlader at svare, og jeg synes egentlig, den begejstring, som Socialistisk Folkeparti nu og også under Muhammedkrisen viste for dansk erhvervsliv nærmest er patetisk. Det er noget helt nyt, men det er selvfølgelig udmærket, at man begynder at have den begejstring. Jeg synes bare, det er på et forkert grundlag.

Men jeg spurgte hr. Villy Søvndal om noget, og jeg må forvente, at der kommer et svar. Jeg har jo desværre kun to bemærkninger, og der mener jeg også, at man er forpligtet til at svare klart, når man står på talerstolen over for spørgeren.

Mener hr. Villy Søvndal, at den optræden, som blev udvist af hr. Villy Søvndal på en arabisk tv-kanal, Al-Jazeera, hvor han nedgjorde den danske regering under Muhammedkrisen, var gavnlige for Danmark eller skadelige for Danmark?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg tror, fru Pia Kjærsgaard gør sig skyldig i en enkelt misforståelse, som vi måske lige skulle starte med at få rettet, nemlig at vi ikke er optaget af dansk erhvervsliv. Det var dog en underlig forestilling. Jeg har lige brugt tiden i et svar til De Konservative til at kritisere både den nuværende regering og Dansk Folkeparti for, at man kapper alt det af, der er rettet mod fremtiden i dansk erhvervsliv. Hvad angår alt det, der drejer sig om de virkelig store problemer, vi står over for, miljø, energi og sådan noget, har SF været de fremmeste.

Hr. Niels Due Jensen, formanden for Grundfos, sagde, at hvis det var med baggrund i miljøet, ville han stemme SF. Det siger han jo ikke, fordi han i øvrigt er enig med SF, det ved vi da godt. Det siger han, fordi han kan se, hvor fremtidens bud på en sammenkobling mellem miljø og energi og vækst ligger.

Så bliver jeg spurgt, om jeg fortryder min optræden. Nej, ikke et sekund. Jeg anså det for vores alles pligt i de der dage at gå ud og bidrage til at være med til at dæmpe spændingerne.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Nu har hr. Villy Søvndal markant mere erfaring i Folketinget, end jeg har, men der er jo nogle gange, hvor erfaringer også sådan lidt bliver en byrde, hvor vi kan sige, at så opfatter man tingene lidt stereotyp og har sådan nogle gængse opfattelser af tingene, der passer i forskellige kasser.

Hr. Villy Søvndal var i et tidligere svar inde på, at SF var mest enige med De Radikale om værdipolitikken og mere enige med Socialdemokratiet om fordelingspolitikken.

Når man så har den ambition, som jeg deler fuldstændig på mit eget partis vegne, at det, det gælder om, er at blive større, så man får mere indflydelse, så er det jo rart at have et klart svar til vælgerne. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Villy Søvndal: I et nyt større SF bliver mandaterne da brugt til at lægge stemmer til et skattestop?