

seneste folkeskoleforslag – hvad er så den rigtig snedige strategi for at få indflydelse på skolepolitikken, så vi igen kan få en skolepolitik, der er baseret på tillid, ansvar og gensidig respekt i stedet for regeringens centralistiske og kontrollerende tilgang?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg tror i virkeligheden kun, der er én virkelig snedig strategi, og jeg vil godt offentliggøre den allerede nu, så det ikke er en hemmelig strategi. I politik siger al min erfaring mig, at indflydelse hænger sammen med styrke, og derfor vil SF gå efter maksimal styrke. Det vil sige, at hvis fru Margrethe Vestager ville styrke SF's indflydelse, skulle hun i virkeligheden stemme SF – men det er jeg ikke sikker på lykkes at få hende overbevist om i dag – sørge for at få så stærkt et SF som overhovedet muligt, for det betyder, at vi kan holde styr på Socialdemokraternes, synes jeg også, lidt underlige position til udlændingediskussion, til skattestop, til folkeskoleforlig. Og så kan vi også få styr på de steder, hvor De Radikale er galt afmarcheret. Så et stærkt SF er i virkeligheden den allerbedste garanti i den nuværende situation. Det tror jeg også at fru Margrethe Vestager vil være enig i.

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Ikke overraskende er jeg ikke helt enig med hr. Villy Søvnald, og jeg vil nok også skærpe tonen lidt over for den måde, hr. Villy Søvnald vælger at betegne dele af den socialdemokratiske politik på, altså som lidt underlige positioner. Det synes jeg er en meget venskabelig måde at beskrive skillelinjen mellem de her meget værditunge områder på, hvor Socialdemokratiet har skilt sig ud fra både SF og Det Radikale Venstre. Derfor taler vi jo om nogle styrkepositioner, hvor der skal betydeligt mere til end blot et styrket SF og et styrket Det Radikale Venstre. Der skal andre personer til, der skal andre strategier til, for vi ved jo – det har vi jo hørt fra Folketingets talerstol i dag – at ifølge den socialdemokratiske formand skal alt blive ved med at være, som det er: skattestop, skolepolitik, udlændingepolitik, hvad vi har. Skal der ikke lidt mere til, netop at man også over for Socialdemokratiet siger, at vi vil sørge for, at der er en opposition til regeringens politik? For vi vil hverken støtte regeringens politik, når regeringen selv fører den,

eller hvis vi ser den i en brugt version hos Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det har fru Margrethe Vestager selvfølgelig fuldstændig ret i. Jeg tror altså, det alene skyldes min meget blide måde at udtrykke mig på, for selvfølgelig vil vi fra SF gå ind og kæmpe med al vores kraft på de punkter, der er vores. Og det er jo oplagt, at netop de punkter, fru Margrethe Vestager trækker frem, er punkter, hvor vi er lodret uenige med Socialdemokratiet. Man kan også finde punkter, hvor vi er lodret uenige med De Radikale. Men jeg har været allermest optaget af, at i forhold til den nuværende regering og Dansk Folkeparti er det jo en fantastisk stor mængde fælles punkter, vi er enige om. Og derfor var vi meget glade for fru Margrethe Vestagers brev i Information, mens SF holdt landsmøde, der netop påviser den lange række temaer, hvor vi er enige. Der er nogle partier, der nogle gange bliver lidt ærgerlige, når det påvises, at partier er enige. Sådan har jeg og SF det slet ikke. Vi bliver tværtimod glade, for det er jo det, der muliggør, at vi kan noget efter et valg. Og jeg tror meget hurtigt – men det kan statsministeren jo svare på senere – at vi kan ende i en situation, hvor statsministeren skal til at lave noget andet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg hørte, at hr. Villy Søvnald omtalte det påståede dårlige ry, Danmark skulle have i udlandet. Nu er jeg fuldstændig uenig med hr. Villy Søvnald, men sådan som jeg har hørt det fra Socialistisk Folkeparti og andre partier, forsøger man faktisk at blæse det op. Jeg må sige, at det har forarget mig meget, at politikere nærmest kan blæse det op, at Danmark skulle have et dårligt ry i udlandet. Det synes jeg er meget, meget beklageligt; det er, som om man går og fryder sig, og det fatter jeg simpelt hen ikke.

Jeg vil godt spørge hr. Villy Søvnald: Når hr. Villy Søvnald fra Socialistisk Folkeparti optræder på Al-Jazeera under Muhammedkrisen og i den grad nedgør den danske regering – hvis nu det skulle være så dårligt, det mener de muligvis nok i de arabiske lande, det synes jeg egentlig godt vi kan leve med – tror hr. Villy Søvnald så, at det er noget, der gavner Danmark, eller er det noget, der skader Danmark?