

Det synes jeg sådan betegner risikoen ved en opdeling i små og store; jeg synes, det afgørende er graden af det kontroversielle i de spørgsmål, der er til debat, og så synes jeg, det er omfanget af institutionelle ændringer, f.eks. flytninger. Men det er jo en samlet vurdering, der til sin tid afgør, om man vil gå ind for en folkeafstemning eller ej.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Når man hører hr. Villy Søvndals indlæg, kunne man næsten tro, at vi nærmede os en miljøkatastrofe. Er der overhovedet ikke noget, hr. Villy Søvndal synes går bare nogenlunde, som vi kunne tage med?

F.eks. er Danmark jo med i Kyotoaftalen, og der gælder jo begrænsning af CO₂-udslip med 21 pct., vi er tæt på at nå målet; der skal laves en kvoteallokeringsplan her en af dagene, og den vil vise, at hvis vi holder på med de mål, vi har, når vi 21-pct.s-begrænsning og dermed Danmarks bidrag til at nedsætte klimaændringerne. Er der overhovedet ikke noget, der går godt i Danmark?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg er glad for spørgsmålet, for jeg synes jo, Danmark er et dejligt land at leve i. Det skal der ikke være nogen tvivl om. Og jeg er stolt af, at store dele af det, der er i Danmark af velfærd og miljø og sådan noget, står så stærkt, at ikke engang 5 år med den nuværende regering har været i stand til at ødelægge det. Det synes jeg er stærkt.

Også nogle af gevinsterne ved en tidlig fremsynet energipolitik viser deres spor. Jeg kan jo mest huske vindmølleområdet. Dengang vi startede den debat, blev man beskyldt for at være barfodsindianer og sådan noget af hr. Christian Wedell-Neergaards forgængere. Det var jo godt, der var nogle, der virkelig stod fast, ikke? Det var godt, der var nogle, der stod fast på nogle meget høje miljøstandarder, selv når Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti ikke var med.

Det er vel grunden til, at man kan se masser af fremskridt. Men det, der er problemet, er alt det, Danmark skal leve af fremover, som hr. Mads Clausen fra Danfoss er inde på. Han levere jo en sønderlemmende kritik af regeringens miljøpolitik, Niels Due Jensen fra Grundfos gør det samme. Og det er jo ikke folk, der har en naturlig tilknytning til SF, det er folk, der er be-

kymrede over, at vi i øjeblikket spilder chancer på miljøområdet.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jo, men det er jo en kritik, vi kan afvise. Vi kan jo afvise, at der ikke bliver gjort noget.

Regeringen har i dag lagt en miljøteknologisk handlingsplan med 255 mio. kr. på bordet, der skal fremme forskning og udvikling på miljøområdet. Der bliver udviklet vedvarende energi for 350 mio. kr., forleden dag kom vi med en plan om bioætanol inklusive forskning med 200 mio. kr., og i forbindelse med valget i 2005 blev der lagt 1 mia. kr. på bordet – det vi kalder miljømilliarder. Det er alt sammen fremskridt på miljøområdet, som skal få det til at gro bedre og skal bringe Danmark i en førerposition. Vil hr. Villy Søvndal ikke anerkende, at der sker noget?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jo, det må man sige. Altså, den her regering startede med – som hr. Steen Gade tror jeg også gjorde opmærksom på under de korte bemærkninger – at pille en tredjedel af hele miljøindsatsen ud. Så blev man vel opmærksom på, at det ikke gik, for modstanden imod det er så stor, og chancerne, der lå, hvis man i stedet for brugte miljøpolitikken, var så store. Derfor er man stiltfærdigt ved at lukke noget af det kæmpehul, man skabte fra starten.

Men er det først at grave et kæmpe krater og så fylde en lille smule af det op virkelig den her regerings miljøambition? Jeg forstår det altså ikke, for jeg kan jo uden at være miljøekspert se, at de ting verden fremover skal leve af, er de snilde teknologier til energiløsninger, til miljøløsninger, og jeg synes simpelt hen, det er fantastisk uambitiøst at lade sig presse til at gøre noget, der er knap så slemt som udgangspunktet, i stedet for at satse stort. Og det er vel det, der skiller højre og venstre side i Folketingssalen i den her debat.

(Kort bemærkning).

Erling Bonnesen (V):

Jeg vil godt lige have indført de kommunale budgetter, for jeg lyttede til, at hr. Villy Søvndal i sin ordførertale helt konkret nævnte, at de kommunale budgetudlån blev skåret og dermed skulle være blevet mindre. Der vil jeg gerne henviser til og minde om, at i de seneste forhandlinger mellem kommunerne på den ene side og sta-