

tisk ret heldigt, at vi er i en situation, hvor vi har forlig på det der område, for det betyder, at vi bare kan sige nej. Det gør vi i SF ud fra en frihedstradition, der hedder, at man skal have lov til at tilrettelægge skoleforløb ud fra forskellige overbevisninger.

Et andet grundsynspunkt i friheden og folkeoplysningen er jo, at det er vigtigt at have kloge mennesker. Der synes jeg, den nuværende regering har kørt sådan en antipolitik mod folk, der ved noget, og folk, der har sat sig ind i noget. Det synes jeg ikke er klogt. Vi har brug for et samfund af vidende folk, og man skal lade være med at omtale folk negativt, bare fordi de sætter sig ind i ting.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Ja, nu kan jeg godt komme til at gribe ind i det her forsøg på at arrangere et ægteskab mellem SF og Det Radikale Venstre, og det vil jeg selvfølgelig nødig sådan afbryde, men jeg er da meget glad for, at hr. Villy Søvndal har gjort det helt klart, at en grundlæggende præmis for sådan et ægteskab er, at man erkender, at der skal opbygges et alternativ som modvægt til Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative, og derfor kan alternativet ikke opbygges sammen med dem. Det var jo det, Det Radikale Venstre i en periode havde misforstået, men måske er de på vej tilbage igen, og så skal de jo være velkomne.

Det, jeg vil spørge hr. Villy Søvndal om, er sådan set lidt om EU. Jeg har forstået, at der mere og mere breder sig den opfattelse i det danske Folketing og den danske befolkning, at når vi snakker om fødevarer og miljø, ville det være en god idé, hvis vi havde minimumsregler i EU og havde mulighed for at gå længere i det enkelte land. Det troede jeg også SF mente, men nu kan jeg jo se, at SF's repræsentant i Europa-Parlamentet, fru Margrete Auken, faktisk flere gange stemmer imod sådanne løsninger. Og derfor vil jeg bare gerne høre, om fru Margrete Aukens synspunkter i de sager er udtryk for SF's politik?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Først til det der med ægteskaber: Det er jo altid en god ramme at putte politiske diskussioner ind i, men jeg vil nu sige, at det jo ikke kun er kærlighed, der præger forholdet; der er jo også på mange måder en sund konkurrence mellem partierne. Men jeg tror, at et godt forhold, så vidt

jeg har forstået ægteskabslitteraturen, bl.a. bygger på, at man anerkender hinandens særheder. Og der er det klart, at grunden til, at SF er så nødvendig i den der trekant – undskyld udtrykket – er, at vi er nødt til at styre de særheder hos De Radikale, hvor De Radikale fordelingsmæssigt går galt i byen, og hvor det vil medføre uoverensstemmelse med deres skatteudspil og sådan nogle ting. På samme måde er vi nødt til at styre Socialdemokraterne der, hvor de i værdipolitikken er for tæt på regeringen og Dansk Folkeparti. Det er derfor, at SF er så vigtig en krumtap for, at det forhold kan blive virkelig godt.

Så er jeg ikke i stand til i detaljer at redegøre for fru Margrete Aukens afstemninger i Europa-Parlamentet. Jeg beklager, og jeg vil foreslå, at hr. Per Clausen enten retter en henvendelse til fru Margrete Auken eller til andre, der arbejder meget intenst med EU og miljøområdet. Jeg kan det ikke på fingerspidserne.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg synes da, det er en udmærket arbejdsdeling, at SF tager sig af særhederne og Enhedslisten så leverer de sidste stemmer, der gør, at vi kan få en anden regering i stedet for den, vi har i dag. Det er jo en god ting.

Men med hensyn til det med fru Margrete Aukens stemmeafgivning er problemet jo – så kan hr. Villy Søvndal jo i første omgang nøjes med at svare på det, han må kunne svare på – om det er SF's EU-politik, at man på miljø- og fødevarerområdet skal gå efter løsninger, der indbefatter, at man laver minimumsstandarder med mulighed for de enkelte lande for at gå videre. Når jeg spørger hr. Villy Søvndal om det i dag, er det, fordi fru Margrete Aukens stemmeafgivning i Europa-Parlamentet kunne få nogle til at tro, at det er SF's politik, at man skal gå efter maksimumsafgørelser på alle områder. Det er nemlig så vigtigt for fru Margrete Auken at bestemme, hvad man laver i andre europæiske lande, at hun er villig til at acceptere, at vi fratages vores muligheder for at lave bedre løsninger i Danmark.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Først vil jeg lige sige noget til det der om Enhedslistens stemmer, som jeg også omtalte i mit oplæg. Det er jo klart, at Enhedslisten også er en